

●胡锦涛在北京大学师生代表座谈会上的讲话

老师们、同学们：

很高兴在北京大学建校 110 周年之际来到学校。座谈会前，我们参观了校史馆、赛克勒考古与艺术博物馆，到图书馆、生命科学学院重点实验室看望了部分师生和科研人员，还到学生宿舍看望了一些中外同学。所见所闻，都给我们留下了深刻印象。刚才，学校领导和师生代表作了发言，听了以后很受启发。在这里，我代表党中央、国务院，向北京大学全体师生员工和海内外校友表示热烈的祝贺和诚挚的问候！

北京大学是我国近代建立的第一所综合性大学。一个多世纪来，北京大学始终与民族共命运，与时代同进步，走过了不平凡的历程。北京大学是一所具有光荣革命传统的大学，是我国新文化运动的中心和“五四”运动的策源地，中国共产党早期的一些重要活动曾在这里举行。北京大学是一所享誉中外的高等学府，长期以来聚集了一大批学术名师，培养了一大批优秀人才，创造了一大批重要学术成果，为推动国家发展、社会进步、民族振兴作出了重要贡献。特别是改革开放 30 年来，北京大学按照面向现代化、面向世界、面向未来的要求，积极探索创建世界一流大学，教学和科研取得了新的可喜成绩，建设和管理展现出新的蓬勃活力。我们高兴地看到，爱国、进步、民主、科学的光荣传统在北京大学生生不息，勤奋、严谨、求实、创新的优良学风在北京大学代代相传。

当今世界正在发生广泛而深刻的变化，当代中国正在发生广泛而深刻的变革。我们面临的机遇前所未有，面临的挑战也前所未有。要增强我国的综合国力和国际竞争力，要实现又好又快发展，要牢牢掌握自己命运、不断开辟美好前景，说到底，必须不断提高全民族的思想道德素质和科学文化素质，尤其必须造就一支庞大的高素质人才队伍。党的十七大站在发展中国特色社会主义的全局和战略高度，对今后一个时期我国建设的各个方面进行了全面部署。特别强调提高自主创新能力，建设创新型国家，是国家发展战略的核心，是提高综合国力的关键。教育是民族振兴的基石，要优先发展教育，建设人力资源强国。这些都对发展我国教育事业提出了新的更高要求。

面对新形势新任务，北京大学一定要肩负起崇高使命和历史责任，始终高举中国特色社会主义伟大旗帜，坚持正确办学方向，继承优良传统，借鉴国外经验，发挥自身优势，紧密联系改革开放和社会主义现代化建设的伟大实践，以更加广阔的视野、更加开放的姿态、更加执著的努力，加快推进创建世界一流大学步伐，谱写北京大学发展的崭新篇章。

借此机会，我给老师和同学们提四点希望。

第一，要大力弘扬爱国主义精神。在革命、建设、改革各个历史时期，北京大学师生满怀“以天下为己任”的赤诚，与全国人民一起投身民族振兴的伟业，形成了爱国主义的光荣传统。今天，大力弘扬这一光荣传统，就是要坚持爱国主义与社会主义

的高度统一,时刻心系民族命运、心系国家发展、心系人民福祉,使爱国主义精神在新的时代条件下发扬光大。要不断深化对我国历史和国情的认识、对改革开放30年伟大进程的认识,进一步增强民族自尊心、自信心和自豪感,进一步坚定跟党走中国特色社会主义道路、实现中华民族伟大复兴的信念。要切实强化社会责任感和历史使命感,把个人的成长进步融入到推动国家发展、民族振兴的时代洪流中去,矢志为实现远大理想而不懈奋斗。当前,要把爱国热情转化为立足岗位、刻苦学习、发奋工作、支持奥运的实际行动,倍加珍惜我国安定团结的良好局面,自觉维护社会稳定,维护国家利益。

第二,要努力造就高素质人才。高素质人才是决定国家和民族前途命运的重要力量,是建设创新型国家的强大依托。希望同学们志存高远,刻苦学习,勤奋钻研,努力成为党和人民事业发展需要的优秀人才。要在深入学习中国特色社会主义理论体系上狠下功夫,努力用马克思主义中国化最新成果武装头脑,牢固树立科学的世界观、人生观、价值观,牢牢把握人生的正确航向。要在提高综合素质上狠下功夫,既努力学习科学知识,又积极陶冶文明素养,既努力增加知识积累,又积极加强品德修养,既努力锻炼强健体魄,又积极培养良好心理素质,真正实现自身的全面发展。要在提高实践本领上狠下功夫,积极参与社会实践,向人民群众学习,磨练意志,增长才干,切实提高创造能力和创业能力,为今后走上社会、成就事业打下坚实基础。教师是学生成长进步的引路人,希望老师们切实负起传道授业的光荣职责,注重把教书与育人有机结合起来,不断更新教学理念,丰富教学内涵,改进教学方法,提高教学质量,努力把学生培养成德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人。

第三,要不断创造一流学术成果。大学是基础研究、原始创新的重要阵地。北京大学学科门类齐全、科研力量雄厚,完全有条件有能力创造更多具有重要价值和广泛影响的学术成果。要着力强化基础研究,瞄准学科前沿,突出研究重点,加强协同攻关,不断在关键领域取得突破,努力推出更多国内外领先、能够填补空白的原创性成果,为提高我国自主创新能力贡献智慧和力量。要重视提高应用研究水平,坚持以重大理论和实际问题为主攻方向,更好地为党和政府决策服务,更好地为改革开放和社会主义现代化建设服务。要进一步完善科研体制机制,尊重学术自由,营造宽松环境,切实把广大科研人员的积极性、主动性、创造性激发出来。要广泛参与国际学术交流合作,及时了解国外最新学术动态和学科发展趋势,不断提高学术成果的国际化水平。

第四,要积极培育优良校风。校风反映一个学校的整体形象,一流大学应该有一流校风。北京大学作为我国著名高等学府,既要在教学科研方面走在前列,又要在校风建设方面起表率作用。希望老师们加强师德修养,淡泊名利,甘为人梯,认认真真教书,扎扎实实治学,带头营造良好学术风气。希望同学们尊敬师长,关心同学,热爱学校,热心公益,为形成蓬勃向上、文明和谐的校园文化氛围共同努力。

北京大学正站在一个新的发展起点上。我相信,在党和政府重视关怀下,在社会

各界大力支持下,在校师生共同努力下,北京大学各项工作一定能够迈出新步伐、创造新辉煌。

●中共教育部党组关于学习贯彻胡锦涛总书记在北京大学师生代表座谈会上重要讲话精神的通知(教电[2008]216号)

各省、自治区、直辖市党委教育工作部门、教育厅(教委),新疆生产建设兵团教育局,有关部门(单位)教育司(局),部属各高等学校:

5月3日,在北京大学建校110周年前夕,中共中央总书记、国家主席胡锦涛来到北京大学考察,与北京大学师生代表进行座谈并发表了重要讲话。这是对全国广大教育工作者和青年学生的巨大鼓舞。胡锦涛总书记的重要讲话,充分体现了中央大力实施科教兴国、人才强国战略的坚定决心,充分体现了中央对教育事业的高度重视、对广大教育工作者和青年学生的亲切关怀和殷切期望。胡锦涛总书记的重要讲话,高屋建瓴,内涵深刻,意义深远,对于推进新时期我国教育事业特别是高等教育的改革发展,具有极其重要的指导意义。当前,教育战线要紧密结合学习贯彻党的十七大精神、深入贯彻落实科学发展观,认真学习贯彻胡锦涛总书记重要讲话精神。现就学习贯彻胡锦涛总书记重要讲话精神有关要求通知如下:

一、要以科学发展观统领教育事业全局,坚持优先发展教育,建设人力资源强国。教育是民族振兴的基石。要提高我国的综合国力和国际竞争力,要实现又好又快发展,要牢牢掌握自己的命运,说到底,必须不断提高全民族的思想道德素质和科学文化素质,尤其必须造就一支庞大的高素质人才队伍。坚持教育优先发展是我们党和国家提出并长期坚持的一项重大方针,是增强我国综合国力和国际竞争力的根本途径,是不断提高全民族思想道德素质和科学文化素质的必然要求,是建设创新型国家、建设人力资源强国的必然选择。全国教育战线要以胡锦涛总书记重要讲话为行动指南,充分认识党的十七大对教育事业提出的新的更高要求,充分认识教育事业改革发展面临的新机遇、新挑战,加强教育改革和发展的战略思考和政策研究,努力办好人民满意的教育。

二、要高举中国特色社会主义伟大旗帜,坚持正确办学方向,加快推进创建世界一流大学和高水平大学的步伐,提升我国高等教育的整体质量。高等学校一定要按照胡总书记重要讲话的要求,肩负起崇高使命和历史责任,始终高举中国特色社会主义伟大旗帜,坚持正确办学方向,继承优良传统,借鉴国外经验,发挥自身优势,紧密联系改革开放和社会主义现代化建设的伟大实践,不断提高教育质量和办学水平。创建世界一流大学和高水平大学,关系到党和国家事业的全局,关系到建设创新型国家和增强国家的综合国力。要以更加广阔的视野、更加开放的姿态、更加执著的努力,切实推进“985工程”和“211工程”建设,加快推进创建世界一流大学和高水平大学的步伐,谱写我国高等教育改革发展的崭新篇章。

三、要按照胡锦涛总书记提出的“四点希望”，提高各级各类学校特别是高等学校的人才培养质量。要大力弘扬爱国主义精神。坚持育人为本、德育为先，把立德树人作为教育的根本任务，加强和改进学生思想政治工作，把社会主义核心价值体系融入国民教育全过程，引导学生树立正确的世界观、人生观、价值观、荣辱观，努力培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人。要不断深化广大教师和学生对我国历史和国情的认识，对改革开放30年伟大进程的认识，进一步增强民族自尊心、自信心和自豪感，进一步坚定跟党走中国特色社会主义道路、实现中华民族伟大复兴的信念。当前，要着力把广大教师、学生的爱国热情转化为立足岗位、刻苦学习、发奋工作、支持奥运的实际行动，倍加珍惜我国安定团结的良好局面，自觉维护社会稳定，维护国家利益。要努力造就高素质人才。要教育、引导广大学生在深入学习中国特色社会主义理论体系上狠下功夫，在提高综合素质上狠下功夫，在提高实践本领上狠下功夫，培养党和人民事业发展需要的优秀人才。要不断创造一流学术成果。充分发挥大学作为基础研究、原始创新的重要阵地的作用，着力强化基础研究，重视提高应用研究水平，完善科研体制机制，广泛参与国际学术交流合作，更好地推动高校科研为提高我国自主创新能力服务，为改革开放和社会主义现代化建设服务。要积极培育优良校风。要把加强师德建设摆在重要位置，使广大教师做到认认真真教书，扎扎实实治学，带头营造良好的学术风气；要重视校园文化建设，开展多种形式的校园文化活动，形成蓬勃向上、文明和谐的校园文化氛围。

四、要迅速行动起来，掀起学习宣传和贯彻胡锦涛总书记重要讲话精神的高潮。要充分利用广播、电视、网络、报刊等媒体，大力宣传胡锦涛总书记重要讲话的重大意义和精神实质。各级教育行政部门和各级各类学校，特别是高等学校要认真制订学习计划，提出明确举措和要求，通过组织召开各种类型的报告会、学习会、座谈会、研讨会等各种途径和方式，深入学习贯彻胡锦涛总书记重要讲话精神，紧密结合教育战线和本地区、本单位的工作实际，研究制订推进教育发展的总体规划和切实措施，切实将讲话精神转化为推进教育发展的强大动力。

请各地和我部属高校将学习贯彻情况及时报告我部。

中共教育部党组

二〇〇八年五月四日

●泰晤士报发布“2008世界大学排名 Top200”

此次是《泰晤士报高等教育增刊》第四次发布世界大学排名。2007年世界大学排名采取6项指标：

- 1、同行评价 (Peer Review Score)，主要通过调查学者和专家对各大学的评价，据称今年调查了5101名学者（占总分比例40%）；
- 2、雇主满意度评价 (Employer Review Score) 占总分比例10%，据称今年调查

了1482个国际公司;

3、师生比例(Staff/student score)占总分比例20%;

4、论文被引用数目和教师的比例(Citations/staff score)占总分比例20%;

5、国际教职员工比例(International staff score)占总分比例5%;

6、国际学生比例(International student score)占总分比例5%。

注:表格中的“=”表示并列。

世界大学排名 Top200

07 排名	06 排名	学校名称	所在国家	同行 评价	雇主满 意度评 价	师生 比例	论文被引 用数和教 师的比 例	国际 教职员 工比例	国际 学生 比例	总 分
1	1	Harvard (哈佛大学)	US	100	100	100	96	93	91	100
2=	3	University of Oxford (牛津大学)	UK	100	100	100	82	97	96	98
2=	4=	Yale University (耶鲁大学)	US	100	98	100	91	84	75	98
2=	4=	Yale University (耶鲁大学)	US	100	98	100	91	84	75	98
5	9	Imperial College London (帝国理工学院)	UK	99	99	100	81	98	100	98
6	10	Princeton University (普林斯顿大学)	US	100	94	95	97	83	75	97
7=	7	California Institute of Technology (加州理工学院)	US	100	55	100	100	100	91	97
7=	11	University of Chicago (芝加哥大学)	US	100	97	100	86	71	90	97
9	25	University College London (伦敦大学学院)	UK	96	97	100	82	91	98	95
10	4=	Massachusetts Institute of Technology (麻省理工)	US	100	99	85	98	34	94	95
11	12	Columbia University (哥伦比亚大学)	US	100	96	94	91	35	89	95
12	21	McGill University (麦吉尔大学)	Canada	100	97	99	72	73	96	94
13	13	Duke University (杜克大学)	US	98	97	100	92	16	74	93
14	26	University of Pennsylvania (宾夕法尼亚)	US	97	96	88	92	83	65	93
15	23	Johns Hopkins University	US	99	77	98	96	35	69	93
16	16	Australian National University (澳大利亚国立大学)	Australia	100	91	100	66	68	91	92
17	19=	University of Tokyo (东京大学)	Japan	100	92	96	88	25	44	91

07 排名	06 排名	学校名称	所在国家	同行 评价	雇主满 意度评 价	师生 比例	论文被引 用数和教 师的比 例	国际 教职 员工 比例	国际 学生 比例	总分
18	33=	University of Hong Kong (香港大学)	Hong Kong	95	90	85	79	100	89	91
19	6	Stanford University (斯 坦福大学)	US	100	99	66	100	25	94	91
20=	35=	Carnegie Mellon University (卡内基梅隆 大学)	US	96	94	76	87	67	96	90
20=	15	Cornell University (康 奈尔大学)	US	100	98	74	93	36	69	90
22	8	University of California, Berkeley (加州大学伯克利分校)	US	100	98	59	92	73	88	90
23	33=	University of Edinburgh (爱丁堡大学)	UK	96	98	82	76	71	80	89
24	46=	King' s College London (伦敦大学国王学院)	UK	90	95	91	70	93	84	88
25	29=	Kyoto University (京都 大学)	Japan	99	89	83	90	29	24	87
26	18	Ecole Normale Supé rieure, Paris (巴黎高等 师范学校)	France	91	60	83	98	61	81	87
27	22	University of Melbourne (墨尔本大学)	Australia	100	99	64	70	64	95	86
28	37	Ecole Polytechnique (综 合理工学院)	France	76	94	100	78	70	94	85
29	42	Northwestern University (西北大学)	US	88	97	77	91	35	68	85
30	40	University of Manchester (曼彻斯特大 学)	UK	88	99	77	70	84	85	85
31	35=	University of Sydney (悉 尼大学)	Australia	99	95	51	71	100	95	85
32	54=	Brown University (布朗 大学)	US	90	77	74	89	75	58	85
33=	50=	University of British Columbia (英属哥伦比亚 大学)	Canada	100	91	70	74	35	63	84
33=	45	University of Queensland (昆士兰大学)	Australia	95	94	70	68	79	76	84
33=	19=	National University of Singapore (新加坡国立大学)	Singapore	100	93	34	84	100	100	84
36	14	Peking University (北京大学)	China	100	98	98	53	32	26	84
37	64=	University of Bristol (布里斯托大学)	UK	81	98	85	77	88	72	84
38=	50=	Chinese University of Hong Kong (香港中文大学)	Hong Kong	83	79	80	80	100	85	84

07 排名	06 排名	学校名称	所在国家	同行 评价	雇主满 意度评 价	师生 比例	论文被引 用数和教 师的比 例	国际 教职 员工 比例	国际 学生 比例	总 分
38=	29=	University of Michigan (密西根大学)	US	99	96	53	89	41	52	84
40	28	Tsinghua University (清华大学)	China	95	92	100	59	20	36	83
41	31	University of California, Los Angeles (加州大学洛杉矶分校)	US	100	92	56	91	20	36	83
42	24	ETH Zurich (苏黎世理工学院)	Switzerland	92	75	61	74	100	92	83
43	38	Monash University (莫纳什大学)	Australia	98	97	53	57	99	99	82
44	41	University of New South Wales (新南威尔士大学)	Australia	97	98	39	76	89	91	82
45	27	University of Toronto (多伦多大学)	Canada	100	96	21	93	86	50	81
46	70	Osaka University (大阪 大学)	Japan	83	75	86	91	17	29	80
47	66	Boston University (波士 顿大学)	US	91	89	49	88	29	88	80
48	69	University of Amsterdam (阿姆斯特丹大学)	Netherlands	84	81	81	70	76	32	79
49	43	New York University (纽 约大学)	US	95	93	48	77	29	49	78
50	46=	University of Auckland (奥克兰大学)	New Zealand	95	83	38	61	100	99	78
51=	63	Seoul National University (汉城国立大 学)	South Korea	92	54	80	79	16	24	77
51=	32	University of Texas at Austin (得克萨斯大学奥 斯汀分校)	US	95	94	22	92	66	47	77
53=	58=	Hong Kong University of Science & Technology (香 港科技大学)	Hong Kong	84	82	28	92	100	96	77
53=	78	Trinity College Dublin (都柏林圣三一学院)	Ireland	80	92	70	58	99	77	77
55=	84	University of Washington (华盛顿大学)	US	84	50	73	92	44	33	77
55=	79=	University of Wisconsin-Madison (威斯 康星大学)	US	94	81	31	95	50	44	77
57	73	University of Warwick (华威大学)	UK	80	98	62	58	89	96	76
58	44	University of California, San Diego (加州大学圣地亚哥分 校)	US	98	39	51	95	23	30	76
59	17	London School of Economics (伦敦政治经济 学院)	UK	89	100	65	29	100	100	76

07 排名	06 排名	学校名称	所在国家	同行 评价	雇主满 意度评 价	师生 比例	论文被引 用数和教 师的比 例	国际 教职 员工 比例	国际 学生 比例	总分
60	58=	Heidelberg University (海德堡大学)	Germany	84	63	61	78	42	87	76
61	96	Katholieke Universiteit Leuven (荷 兰语鲁汶大学)	Belgium	88	83	39	84	51	55	75
62	105 =	University of Adelaide (阿德雷德大学)	Australia	75	86	66	65	77	96	75
63	86	Delft University of Technology (代尔夫特理 工大学)	Netherlands	75	80	66	72	83	67	74
64	111 =	University of Western Australia (西澳大学)	Australia	72	88	56	78	96	78	74
65=	90=	University of Birmingham (伯明翰大学)	UK	71	93	62	75	84	70	74
65=	98	Ludwig-Maximilians-Uni versität München (慕尼 黑大学)	Germany	80	60	70	72	58	71	74
67	82=	Technische Universität München (慕尼黑工业大 学)	Germany	68	71	88	69	59	83	74
68	102 =	University of Sheffield (谢菲尔德大学)	UK	69	96	71	69	81	67	74
69	61=	Nanyang Technological University (南洋理工大 学)	Singapore	81	82	37	72	100	99	74
70	85	University of Nottingham (诺丁汉大学)	UK	69	98	64	65	84	88	73
71=	61=	Dartmouth College (达特 茅斯学院)	US	60	89	91	83	26	53	73
71=	111 =	Uppsala University (乌 普萨拉大学)	Sweden	85	34	81	72	51	26	73
73	77	University of Illinois (伊利诺大学)	US	94	64	29	86	34	51	73
74=	56	Emory University (艾默 里大学)	US	61	75	99	85	13	39	72
74=	124 =	University of York (约 克大学)	UK	62	91	77	69	76	83	72
76	109 =	University of St Andrews (安德鲁斯大学)	UK	57	95	78	69	91	99	72
77=	88	University of Pittsburgh (匹兹堡大学)	US	62	45	94	85	78	38	72
77=	127	Purdue University (普渡 大学)	US	87	79	24	82	76	64	72
79	111 =	University of Maryland (马里兰大学)	US	71	62	71	85	48	45	72
80=	121	University of Leeds (利 兹大学)	UK	74	97	56	69	76	59	72
80=	141 =	University of Southampton (南安普敦大 学)	UK	60	90	71	76	88	74	72

07 排名	06 排名	学校名称	所在国家	同行 评价	雇主满 意度评 价	师生 比例	论文被引 用数和教 师的比 例	国际 教职员 工比 例	国际 学生 比例	总分
82	53	Vanderbilt University (范德堡大学)	US	55	81	99	87	28	41	72
83	81	University of Glasgow (格拉斯哥大学)	UK	71	84	71	75	42	54	72
84	90=	Leiden University (莱顿 大学)	Netherlands	81	63	35	93	78	40	72
85=	60	Case Western Reserve University (华盛顿天主 教大学)	US	59	50	99	85	18	80	72
85=	116 =	Fudan University (复旦 大学)	China	87	96	45	68	31	31	72
85=	87	University of Vienna (维 也纳大学)	Austria	86	80	12	90	63	89	72
88	176	Queen's University (女 皇大学)	Canada	74	88	49	79	87	34	71
89	95	Utrecht University (乌 特勒支大学)	Netherlands	80	55	65	80	38	24	71
90=	99=	Pennsylvania State University (宾州州立大 学)	US	84	82	63	64	18	24	71
90=	118	Tokyo Institute of Technology (东京工业大 学)	Japan	67	86	59	91	34	42	71
92	102 =	Rice University (莱斯大 学)	US	65	45	80	88	39	58	70
93=	54=	University of Copenhagen (哥本哈根大 学)	Denmark	82	55	51	70	66	62	70
93=	181 =	University of Montreal (蒙特利尔大学)	Canada	88	50	31	80	89	41	70
95	48=	University of Rochester (罗切斯特大学)	US	58	38	100	84	24	63	69
96	170 =	University of California, Davis (加州 大学戴维斯分校)	US	83	34	60	82	31	26	69
97=	133 =	University of Alberta (阿尔波特大学)	Canada	88	30	23	87	88	62	69
97=	145	Georgia Institute of Technology	US	79	77	25	93	18	74	69
99	141 =	Cardiff University (卡 迪夫大学)	UK	62	84	70	65	72	75	69
100	116 =	University of Helsinki (赫尔辛基大学)	Finland	79	45	28	93	56	78	68
101	139	University of Liverpool (利物浦大学)	UK	55	85	70	76	83	64	68
102 =	102 =	Georgetown University (乔治城大学)	US	57	94	69	80	28	73	68
102 =	108	National Taiwan University (国立台湾大 学)	Taiwan	86	68	39	79	18	24	68

07 排名	06 排名	学校名称	所在国家	同行 评价	雇主满 意度评 价	师生 比例	论文被引 用数和教 师的比 例	国际 教职 员工 比例	国际 学生 比例	总分
102 =	168 =	Tohoku University (东北大学)	Japan	53	59	96	84	40	32	68
105	39	University of Geneva (日内瓦大学)	Switzerland	62	54	39	91	100	100	67
106	122	Lund University (隆德大学)	Sweden	76	41	43	81	77	52	67
107	211 =	University of Colorado (科罗拉多大学)	US	60	15	100	85	33	31	67
108	155	McMaster University (麦克马斯特大学)	Canada	84	49	31	89	28	37	67
109	132	Durham University (度伦大学)	UK	59	98	49	74	92	61	67
110	130 =	University of Virginia (弗吉尼亚大学)	US	63	94	52	86	22	36	66
111	172 =	Maastricht University (马斯特里赫特大学)	Netherlands	43	72	80	81	68	99	66
112 =	128 =	Nagoya University (名古屋大学)	Japan	53	74	83	85	25	30	66
112 =	204 =	University of Waterloo (滑铁卢大学)	Canada	82	82	17	75	63	49	66
114 =	126	University of Aarhus (奥胡斯大学)	Denmark	65	19	89	69	59	37	66
114 =	75	University of Basel (巴塞尔大学)	Switzerland	52	20	99	67	89	81	66
114 =	79=	University of Otago (奥塔古大学)	New Zealand	69	61	39	66	100	92	66
117 =	141 =	University of California, Santa Barbara (加州大学圣巴巴拉分 校)	US	88	31	25	89	43	21	66
117 =	64=	Ecole Polytechnique Fé dérale De Lausanne (洛桑理工学院)	Switzerland	58	58	97	29	100	100	66
119	101	University of Southern California (南加州大学)	US	62	77	52	80	25	78	65
120	219 =	Ohio State University (俄亥俄州大学)	US	69	77	39	79	67	38	65
121	105 =	University of Sussex (萨塞克斯大学)	UK	58	51	58	77	90	83	65
122	150 =	Texas A&M University (德州工业大学)	US	76	75	27	81	41	39	65
123	76	Université Catholique de Louvain (荷兰语鲁汶大学)	Belgium	78	60	28	73	50	74	65
124	141 =	University of Ghent (比利时根特大学)	Belgium	63	29	88	69	47	30	65
125	180	Nanjing University (南京大学)	China	74	72	45	69	59	14	64

07 排 名	06 排 名	学校名称	所在国家	同行 评价	雇主满 意度评 价	师生 比例	论文被引 用数和教 师的比 例	国际 教职员 工比 例	国际 学生 比例	总 分
126 =	105 =	Humboldt-Universität zu Berlin (柏林洪堡大 学)	Germany	71	38	71	57	44	68	64
126 =	215 =	University of Western Ontario (西安大略大学)	Canada	68	90	30	80	72	30	64
128	119	Hebrew University of Jerusalem (耶路撒冷希伯 莱大学)	Israel	86	20	18	91	83	14	64
129	133 =	Newcastle University (纽卡斯尔大学)	UK	45	87	74	67	80	80	64
130 =	194	Technical University of Denmark (丹麦科技大学)	Denmark	47	23	86	84	91	59	64
130 =	67	Eindhoven University of Technology (荷兰爱因霍 芬科技大学)	Netherlands	48	48	99	69	60	48	64
132 =	198 =	Korea Advanced Institute of Science & Technol (韩国科学技术大 学)	South Korea	65	27	64	85	53	28	64
132 =	93=	Université Pierre et Marie Curie, Paris VI (巴黎第六大学)	France	60	5	90	73	20	92	64
134	224 =	University of Arizona (亚利桑那大学)	US	69	57	37	88	28	45	63
135	226 =	University of Florida () 佛罗里达大学	US	62	41	77	74	27	32	63
136	128 =	Kyushu University (九州 大学)	Japan	50	68	80	82	17	31	63
137 =	195	University of Aberdeen (阿伯丁大学)	UK	45	64	78	67	91	73	63
137 =	232 =	Indiana University Bloomington (印第安纳大 学伯明翰分校)	US	67	79	28	85	45	37	63
139	282 =	Simon Fraser University (西蒙菲沙大学)	Canada	72	72	22	67	97	62	63
140 =	198 =	University of California, Irvine (加 州大学欧文分校)	US	79	30	38	82	27	30	63
140 =	109 =	University of Zurich (苏 黎世大学)	Switzerland	71	32	13	95	99	58	63
142 =	187 =	University of Minnesota (明尼苏达大学)	US	76	43	28	89	26	35	62
142 =	170 =	Universität Tübingen (蒂宾根大学)	Germany	60	52	46	79	76	65	62
144	219 =	Universität Freiburg (弗里堡大学)	Germany	57	23	93	61	24	76	62
145	153	University of Bath (巴 斯大学)	UK	46	96	49	71	91	91	62
146	149	Freie Universität Berlin (柏林自由大学)	Germany	79	16	31	70	70	81	62

07 排名	06 排名	学校名称	所在国家	同行 评价	雇主满 意度评 价	师生 比例	论文被引 用数和教 师的比 例	国际 教职员 工比 例	国际 学生 比例	总分
147	228 =	University of Lancaster (兰卡斯特大学)	UK	49	80	65	57	88	81	62
148	97	Wageningen University (瓦格宁根大学)	Netherlands	39	28	88	87	46	97	62
149 =	154	City University of Hong Kong (香港城市大学)	Hong Kong	62	51	37	76	100	51	61
149 =	99=	Queen Mary, University of London (伦敦大学玛丽 女王学院)	UK	55	65	81	30	94	92	61
151 =	133 =	Hokkaido University (北 海道大学)	Japan	49	69	76	82	19	21	61
151 =	123	University of North Carolina (北卡莱罗纳大 学)	US	72	86	28	74	22	20	61
151 =	147 =	Tel Aviv University (特 拉维夫大学)	Israel	81	36	26	89	13	13	61
154	165 =	Université Libre de Bruxelles (布鲁塞尔自由 大学)	Belgium	56	52	57	69	43	96	61
155 =	165 =	University of Science and Technology of China (中国科技大学)	China	75	77	28	76	16	11	61
155 =	152	University of Notre Dame (圣母大学)	US	56	88	43	81	25	50	61
157	72	Ecole Normale Supé rieure de Lyon (里昂高 等师范学校)	France	42	45	100	67	41	58	61
158	140	Cranfield University (克莱菲尔德大学)	UK	31	74	100	57	74	100	61
159 =	163	Michigan State University (密西根州立 大学)	US	63	71	33	76	65	45	61
159 =	130 =	Tufts University (塔夫 斯大学)	US	42	78	61	90	46	44	61
161 =	120	Keio University (庆应大 学)	Japan	52	88	91	45	25	16	60
161 =	48=	Washington University in St Louis (华盛顿大学圣路易斯分 校)	US	72	62	100	1	27	48	60
163 =	92	Erasmus University Rotterdam (荷兰鹿特丹大 学)	Netherlands	51	97	28	88	64	45	60
163 =	179	Shanghai Jiao Tong University (上海交通大 学)	China	72	92	38	55	35	11	60
165	201 =	Universität Stuttgart (斯图加特大学)	Germany	47	81	71	50	52	90	59
166 =	266 =	University of Calgary (卡尔加里大学)	Canada	67	61	28	81	24	37	59

07 排名	06 排名	学校名称	所在国家	同行 评价	雇主满 意度评 价	师生 比例	论文被引 用数和教 师的比 例	国际 教职员 工比 例	国际 学生 比例	总分
166 =	138	Vienna University of Technology (维也纳技术大学)	Austria	53	44	68	52	75	88	59
168 =	156 =	Universität Göttingen (哥廷根大学)	Germany	66	-	73	59	41	54	59
168 =	82=	Macquarie University (麦考瑞大学)	Australia	61	89	23	52	85	99	59
170	291	Helsinki University of Technology	Finland	52	17	94	57	56	44	59
171 =	238	University of Dundee (邓迪大学)	UK	44	51	65	71	84	66	58
171 =	222 =	Universität Karlsruhe (卡尔斯鲁厄大学)	Germany	45	60	73	59	56	85	58
173 =	207 =	University of Bologna (博洛尼亚大学)	Italy	78	66	24	62	21	26	58
173 =	232 =	University of Groningen (格罗宁根大学)	Netherlands	48	51	69	74	62	29	58
175 =	124 =	University of Massachusetts, Amherst (马萨诸塞大学阿姆斯特分校)	US	62	45	34	90	24	31	58
175 =	284 =	University of São Paulo (巴西圣保罗大学)	Brazil	65	59	51	63	24	14	58
177 =	448 =	University of Campinas (坎皮纳斯大学)	Brazil	52	30	78	73	43	16	58
177 =	219 =	University College Dublin (爱尔兰国立都柏林大学)	Ireland	56	85	29	63	89	58	58
177 =	215 =	Rutgers, The State University of New Jersey (新泽西大学罗格斯分校)	US	72	33	30	73	60	24	58
180 =	190 =	University of Reading (雷丁大学)	UK	45	67	52	69	78	78	58
180 =	158 =	Waseda University (早稻田大学)	Japan	68	92	64	25	26	23	58
182	172 =	Rheinisch-Westfälische Technische Hochschule Aachen (亚琛工业大学)	Germany	40	80	80	48	53	81	58
183	197	Università Degli Studi Di Roma, La Sapienza (罗马大学)	Italy	79	63	11	71	15	21	57
184	161 =	Université Louis Pasteur, Strasbourg I (斯特拉丁堡第一大学)	France	58	64	19	82	45	77	57
185 =	239 =	University of Leicester (莱切斯特大学)	UK	37	60	60	76	77	86	57
185 =	115	University of Twente (特文特大学)	Netherlands	46	42	61	76	75	51	57

07 排名	06 排名	学校名称	所在国家	同行 评价	雇主满 意度评 价	师生 比例	论文被引 用数和教 师的比 例	国际 教职员 工比 例	国际 学生 比例	总分
187	252 =	University of Antwerp (安特卫普大学)	Belgium	41	7	99	67	57	59	57
188 =	333 =	University of Canterbury (凯特伯雷大 学)	New Zealand	62	77	30	55	55	66	57
188 =	177	University of Oslo (挪 威奥斯陆大学)	Norway	61	25	54	62	51	55	57
190	258 =	University of Surrey (萨 里大学)	UK	33	79	61	64	95	92	56
191	255 =	Rensselaer Polytechnic Institute (伦斯勒理工学 院)	US	44	44	44	90	70	58	56
192 =	172 =	KTH, Royal Institute of Technology (瑞典皇家科 学院)	Sweden	49	17	51	70	90	99	56
192 =	74	Universidad Nacional Autónoma de México (墨 西哥国立自治大学)	Mexico	74	78	64	13	28	13	56
194	190 =	University of Barcelona (巴塞罗那大学)	Spain	69	46	22	78	17	36	56
195 =	137	Radboud Universiteit Nijmegen (奈梅亨拉德伯 德大学)	Netherlands	40	19	82	75	83	31	56
195 =	192 =	Queensland University of Technology (昆士兰科 技大学)	Australia	66	87	28	39	64	63	56
197 =	147 =	Chalmers University of Technology (查尔摩斯科 技大学)	Sweden	51	23	42	83	74	59	56
197 =	181 =	Kobe University (神户大 学)	Japan	51	67	60	65	22	27	56
199	196	University of Wollongong (悉尼卧龙岗 大学)	Australia	45	89	31	58	99	99	55
200 =	257	University of Cape Town (开普顿大学)	South Africa	54	69	28	68	27	91	55
200 =	146	Rmit University (墨尔本 皇家理工大学)	Australia	63	88	22	32	74	99	55

● 2007 年教育部直属高校专利授权数量统计列表

近日,教育部科技发展中心发布了“2007 年教育部直属高校专利授权数量统计列表”,我校名列第 53 位。

2007 年教育部直属高校专利授权数量统计列表

排序	学校名称	发明	实用新型	外观设计	总数
1	浙江大学	593	299	3	895
2	上海交通大学	649	32	0	681

排序	学校名称	发明	实用新型	外观设计	总数
3	清华大学	586	81	4	671
4	东南大学	142	132	85	359
5	华南理工大学	146	130	0	276
6	天津大学	226	40	0	266
7	武汉理工大学	137	59	0	196
8	同济大学	139	56	0	195
9	山东大学	106	86	0	192
10	江南大学	61	5	124	190
11	四川大学	139	45	1	185
12	华中科技大学	102	80	0	182
13	西安交通大学	161	20	0	181
14	武汉大学	112	61	4	177
15	复旦大学	139	16	3	158
16	东华大学	90	30	28	148
17	南京大学	141	3	0	144
18	重庆大学	74	68	0	142
19	吉林大学	72	63	0	135
20	北京科技大学	104	19	0	123
21	华东理工大学	96	19	0	115
22	中国矿业大学	20	92	1	113
23	中国农业大学	70	34	0	104
24	中山大学	83	8	7	98
25	大连理工大学	82	15	0	97
26	中国海洋大学	70	23	0	93
27	北京大学	88	1	1	90
28	湖南大学	47	40	0	87
29	南开大学	66	16	0	82
30	中南大学	53	27	0	80
31	厦门大学	60	16	0	76
32	北京交通大学	45	23	1	69
33	北京化工大学	61	6	0	67
34	中国地质大学	27	9	29	65
35	华东师范大学	60	4	0	64
36	电子科技大学	55	6	0	61
37	西南交通大学	21	35	0	56
38	东北大学	43	13	0	56
39	中国石油大学	14	40	0	54
40	合肥工业大学	12	41	0	53
41	南京农业大学	36	6	0	42
42	河海大学	17	25	0	42
43	中国药科大学	37	1	0	38
44	华中农业大学	25	10	0	35

排序	学校名称	发明	实用新型	外观设计	总数
45	长安大学	7	26	0	33
46	西安电子科技大学	17	7	5	29
47	西北农林科技大学	23	4	1	28
48	华中师范大学	19	1	2	22
49	陕西师范大学	20	0	0	20
50	北京林业大学	11	8	0	19
51	西南大学	4	13	0	17
52	北京师范大学	14	2	0	16
53	兰州大学	9	3	0	12
54	东北师范大学	11	0	0	11
55	东北林业大学	10	0	0	10
56	北京中医药大学	9	1	0	10
57	华北电力大学	2	1	0	3
总数		5263	1901	299	7463

● 吹响建设医学教育强国的号角——全国医学教育工作会议简述

由教育部与卫生部联合召开的全国医学教育工作会议2月28日在京举行。来自全国卫生、教育两大系统的行政部门和高校、医院等单位的代表们会聚一堂,共商医学教育改革发展大计。全国人大常委会副委员长韩启德、教育部部长周济、卫生部部长陈竺等出席会议并讲话。周济部长和陈竺部长在讲话中明确提出要将医学教育摆在突出位置,建设医学教育强国,使与会代表倍感振奋,并于会上会下就此话题展开了热议。

敬畏生命:对医学教育精英理念的不懈追求

医学关系人民群众的身心健康,医学教育无论什么时候都应该是精英教育。建设医学教育强国必须始终把提高医学教育质量作为发展主题,不断优化结构。代表们认为,质量就是满足需求的程度。从目前来看,我国的医学教育在满足医疗卫生事业需求方面还有不小距离。一方面医学院校培养了很多医学人才,这些人拼命往大城市、大医院挤,却不得其门而入;另一方面国家大力发展的农村和社区基层卫生单位又招不到人,这种人才的浪费与不足并存。要建设医学教育强国,首先应该明确的就是要以医疗卫生事业的需求为先导,从我国的国情出发,建立多层次、多规格的医学教育体系,既要适应现代医学的发展趋势和医疗科技创新要求,加强卓越的高层次、创新型医学人才的培养;也要面向基层,加强农村和社区卫生人才的培养。医学教育要防止盲目扩大招生,合理规划各层次、各阶段的医学教育,坚持以卫生服务需求和区域卫生规划为引导,要分层次定位,努力把每一所医学院校办出水平、办出特色,培养社会所需要的各类医学人才。

医学是实践的学科,如何提高医学生的实践能力是大会代表热议的话题之一。有

代表指出,强化医学实践教学是深化医学教学改革的重点,要提高医学生实践能力必须加强临床教学基地的建设。四川大学华西临床医学院、华西医院院长石应康认为,大学附属医院具有明确的教育教学功能,是研究与实践医学人才培养的重要基地。各大学附属医院应该坚持这一功能定位,持续加强学科建设,保证医学生在校教育及毕业后教育质量。有代表将当前医学生临床能力缺乏的原因归结为过度追求学历学位对临床技能的连带伤害。尤其是研究生制度方面,许多医学生学历提高了,但是临床训练却由于论文和课程对时间的挤占而无暇顾及。该代表质疑,博士毕业后工作半年或者一年就晋升为副主任医师,这样的医生看病,怎么放心?

从上个世纪90年代末期以来,部分医学院校与教育部直属有关高校合并,组建了一批新的综合性大学或多科性大学。有代表指出,合并后的医学单位如何发展,所在院校如何发挥自己综合性大学的优势,为之提供一个良好的环境和发展平台,如何对其进行管理是我们现在需要认真加以思索和实践的新话题。浙江大学校长杨卫认为,尊重医学教育的特点和规律,建立合理的管理架构,是综合性大学医学教育取得发展的重要保障。

理性与温情:医学教育腾飞的双翼

医学生的德育问题在代表们的讨论中备受关注。不少代表认为,当前医学生的主要缺失就在于此。国内医患关系长期恶化,原因之一是不少医学生把医学看成纯科学,病人进了医院就像是进了修理的流水线,冰冷而没有一点人情味。疾病的诊断和治疗要遵循两个原则,一个是科学原则,就是要针对病情—疾病的病理生理、治疗方法、技术路线等来做判断;另外一个为人文原则,针对人情,不是我们一般讲的人情,而是病人的心理意愿、生活质量,个人与家人需求。这两个原则都考虑到了,才算正确理解了医学的真谛。

与会代表普遍认为,德育和职业素质培养应该列为医学教育人才培养的重要内容。中国科学院院士、复旦大学附属眼耳鼻喉科医院教授王正敏认为,医德需要拥有一颗和谐和“仁爱济世”的心。医德是负起责任的承诺,需要兢兢业业,在临床工作中一丝不苟。北京协和医院教授郎景和认为,行医,是一种以科学为基础的艺术。医生必须有整体的眼光与宁静的心灵,要保持对医学人文的眷顾,营建医学活动的理性境界。

加大投入:医学教育强国之路的迫切需要

办好医学教育,需要较高的成本。与会代表十分关注加大对医学教育投入问题。会上,周济部长明确表示,在中央财政部门的大力支持下,中央本级财政将把医学教育生均拨款定额标准从目前的7100元提高到1万元以上,并将继续将修购等专项经费向医学教育倾斜。与会代表认为,中央财政的此项措施体现了中央政府对医学教育的高度重视,令人鼓舞。现在的问题是,这个生均拨款定额标准各地能否兑现。代表们热切希望地方政府也要明确财政投入责任,增强投入意识,将地方财政支持作为医学教育发展的重要构成。各高校应该本着勤俭节约的原则,坚持效益优先,尤其保证对医

学实践教学投入,促进实践教学活动的开展,不断提高医学生的实践能力和创新能力。同时,也要深挖自身潜力,为医学教育质量的提高开辟多样化的投入渠道。

通过讨论,与会代表一致认为,医学教育关系到教育、医疗这两个最为重要、最为直接的民生问题,在教育事业发展中处于重要地位。我们在充分认识到教育振兴是中国振兴的重要标志,把教育摆在优先发展的战略地位的同时,更应该将医学教育摆在教育的突出位置,优先发展。站在新的历史起点上,建设医学教育强国不仅是当前医疗卫生事业的迫切需求,更是时代赋予我们的光荣任务。(摘自:韩廷斌《中国高等教育》2008 年第 7 期)

● 决策参考:本科生医学教育课程的国际认证

前言

1998 年,世界医学教育联合会(WFME)在一份意见书中提出了这样的设想,认为为提高医学教育质量而制订的全球医学教育标准,应当成为医学教育课程发展的必要工具,也应当将这一标准应用到对医学院校进行国际认证的过程中去。

WFME 制订的,关于本科生医学教育、毕业后医学教育和继续专业发展(即以前所称的继续医学教育)的全球标准已于 2003 年公布,并于当年在 WFME 世界医学教育大会上对此进行了讨论和修改。2004 年成立了一个由 WHO 和 WFME 的战略合作伙伴所组成的国际性工作小组,以便进一步澄清这一标准要作哪些修改。负责制订 WHO/WFME 本科生医学教育认证指导路线的专题工作组认为,诸如 WHO 或 WFME 这样的组织不应当承担认证机构的角色,因此,建议对医学教育的认证应当由各国政府负责。然而,只设一所或几所医学院的国家,它们可以请邻国或某一些地区或亚地区的认证机构来进行。

除通过国家一级的认证过程来为医学教育的质量提供保证外,对医学课程实施国际认证的其他机制也是必需的,因为这种工作机制对地方、国家和国际一级的医学生、医学教师、医学院校和卫生保健主管部门都有好处,对维护公众利益也是有利的。

关于怎样对医学教育机构和课程进行可靠的和有效的国际认证,还需进行进一步的讨论。我们怎样理解国际认证?怎样获得可信的信息?应当采用什么样的标准进行评估?对国际性数据库的内容,以及为满足认证标准,应当规定哪些要求?开发这样的数据库将会产生什么样的影响?本文的作者代表 WFME 执行委员会对上述问题进行一些解释。

全球化与国际的质量保证

在医生跨国界流动和跨国界教育的发展过程中,医学和医学教育全球化的趋势是很明显的。师生流动、课程发展、在国外建立分校,以及运用不同技术发展远程教育过程中都可以看到这种与时俱进的趋势。显然,这种趋势也得到了课程趋势和医学教

育管理的支持,促进了共同标准的制订。然而,随着医学专业全球化的发展,在维护医疗实践安全和卫生人力使用方面也出现了许多问题。

制订医学教育全球标准的需要源于医疗实践全球化,以及为克服本国面临的卫生保健问题的需要。据估计,全世界大约有医学院 2000 所,在过去 10 年中,已经出现了数量众多的新建院校,这些院校往往以营利为目的,从而使这种状况为医学教育的质量改善带来了严重的后果。这些新建的医学院校往往没有明确的办学方向和课程目标,缺乏充分的办学资源和临床培训场所,科学研究更无从谈起,许多国家缺乏严格的质量监控体系。

国际认证

为建立国际性的医学教育质量保证体系,各国正面临着越来越大的压力。然而,到现在为止还没有建立一种对医学教育机构和医学课程进行国际认证的机制。就这一问题所提出的创议,包括建立国际合作伙伴关系、召开国际性会议、建立国家认证制度以及强化全球性数据库建设等。

1. 双边和多边协议

1975 年,欧洲联盟(EU)曾召开了一次有关欧盟各国医师资格相互承认的会议。最近,经过修改以后,欧盟指令(EU Directive)对医学本科生、全科医生和专科医生为取得在欧盟范围内行医资格互认和自由流动,制订了最低限度的医学教育要求。然而,近 30 年来,这些教育上的要求基本上没有作大的修改。2000 年,EU 的成员国已经扩大到 27 个,但是,东西欧的教育传统不相同,从而使教育标准也产生了许多问题。

其他例子,包括在医学教育连络委员会(LCME)中美国和加拿大之间的长期合作;在澳大利亚医学委员会(AMC)中澳大利亚和新西兰之间的长期合作;诸如南美洲 Mercosur 这样的组织,以及非洲和东南亚某些国家之间的联系,试图制订共同的教育标准和医师资格互认。2001 年,在阿拉伯湾地区,以经过修改的 WFME 的标准为基础,于 2001 年建立了共同的认证制度。最近,中非各共和国已经决定,共同采用 WFME 的标准,以此来协调它们的认证制度。2001 年,WHO 西太区办事处按照 WFME 的标准,制订了一套地区性的标准,这套标准已被作为澳大利亚、新西兰、中国、马来西亚、韩国、菲律宾等国制订本国标准的样板。

2. 认证

认证已经成为高等教育机构和课程质量保证的基础。目前,全世界已经有 70 多个国家采用了以校外评议为基础的认证制度。但是认证制度从一个国家到另一个国家是不同的,有时,即使在同一个国家也有几种认证制度。认证过程由政府的或非政府的机构运作。有时,主管教育工作的机构和质量保证机构之间的关系并不十分明确,目的、功能和方法各不相同。有些认证是自愿参加的,而有些认证则是强制性的;某些认证制度只适用于公立院校,而某些认证制度则同时适用于公私立院校。大多数国家都有一种对整个高等教育系统和课程共同适用的认证制度,而一些国家的基础性评价

则倾向于将高等教育的一般标准和医学专业的特定标准结合起来。认证结果的公布,各国的做法也不相同。一个进一步的问题是,大多数认证制度只涉及本国的医学教育机构,而对外国主办的教育机构则没有任何控制。对跨国界医学教育的主办者,有时也允许他们在别国建立分校和培养毕业生,但是,这些院校的毕业生要想留在当地行医是不允许的。

关于认证的指导路线, WFME/WHO 已对此规定了若干基本成分(表 1)。在 WHO/WFME 战略合作伙伴关系内部,系统地描述了促进认证的框架(表 2),其基本内容是定义 WFME 顾问人员的功能,编写 WFME 顾问人员工作手册。WFME、哥本哈根-伦特大学国际医学教育中心(CLUCIME),以及英国开放大学医学教育中心(OUCEM)目前正在合作开展顾问人员和评估人员的培训。

表 1 合适认证的基本成分

当局的授权
独立于政府和主办者
透明度认证前制订的一般标准和特定标准
外部评议的利用
采用自我评价和现场考察相结合的程序
当局的决定
认证报告和决定的公布

表 2 WFME 认证促进的基本成分

国家对 WFME 本科生医学教育全球标准的具体说明
协助教育机构进行自我评价
通过机构自评报告中的 WFME 顾问进行外部评议
WFME 的外部评议组对医学院进行现场考察
系统评述最后的评估报告
认证组织和认证委员会以及认证程序的构建

根据已经建立咨询指导同评议控制相结合的认证制度的经验,证明认证是一种有效保证质量的工具。教育机构本身定期进行自我评价是极为重要的。此外,由受过专门培训的评估小组和有经验的专家对自评报告(进行评议)和现场考察,也有助于保证计划的制订能同国家的标准和国际的标准保持一致。采用国际标准作为国家标准的样板,这将为国际认证提供基础,尽管允许各教育机构对采用何种标准可以自行决定。

认证作为质量保证的一种手段,是评价的全标准,但是它也有一定的限制。管理

费用、旅行和膳宿开支、用于准备和进行现场考察及书写报告所花的时间,以及为实施自我评价需要提供的资源和秘书工作是非常繁重的。要达到对某一医学院能够完全独立地开展认证工作,估计其直接费用大约是2-3万美元。由政府或由教育机构支付的费用,常常通过会费拨给主管认证的机构。

合适的认证涉及质量发展和质量控制,如果认证仅仅被用于质量控制的目的,那么,为排除一些不合格的院校,认证的代价就太高了,特别是每5-10年进行一次认证,费用尤应考虑。

认证委员会的独立性、评估人员的客观性,以及对认证过程的熟悉程度也许会有问题。同医学教育的现实相比较,评价可能会出现过分正面或过分负面的情况。这种评价制度有时也会受政治压力或个别专家的影响。向评估人员提供的资料,或者在科系考察过程中对科室的选择,其可靠性也会产生一些问题,有时常常把重点针对教育机构和科室的优势,从而把问题隐藏起来。

可供选择的质量保证方法

WFME的政策是加强合适的国家认证制度,然而,希望在不久的将来能建立起世界认证制度是不现实的,因此,有必要建立对医学教育实施国际认证的其他机制。在某些国家,教育认证不是一个可接受的概念,因此,它们采用其他方法来进行质量监控,诸如在不使用教育机构自我评价和现场考察的情况下,采取同按照一般规定建立的课程进行比较的方法。为保证医学教育质量,其他可供选择的方法还有:只对整个认证过程的某些基本成分进行评估,或者针对严格的招生程序、入学考试,包括没有正式认证情况下采用校外主试人员,以及在行医执照颁发前实施国家考试的方法来进行自我评价。有些人认为,教育机构内部建立某种质量管理体系,这对于外部的评议和认证来说是一种可接受的选择。

国际数据库

建立一个包括医学院校认证状况的数据库对医学教育质量保证和质量提高将具有很大的影响,因为各医学教育机构都力争本校能进入这一数据库。目前已经有三个覆盖全世界所有医学院校状况的数据库,分别录入不同数量的医学院校,这些数据库是:

(1) WHO主编的《世界医学院指南》(162个国家,约1700所医学院);(2) 国际医学教育和研究促进基金会(FAIMER)主编的《国际医学教育指南》(173个国家,约1935所医学院);(3) 国际医学教育研究所(IIME)主编的数据库(166个国家约1848所医学院)。在这些数据库中,没有一所学校提供了可靠的有关医学教育质量状况的信息,所包含的资料往往是非常陈旧的,某些情况下会使人产生错误的印象。

为了对各会员国的需求作出回应,WHO已决定开发新的有关卫生专业教育机构状况的全球指南,其目的是:

1. 强化提供相关信息的能力,监控卫生人力教育背景;
2. 为教育能力的调节和投资政策的制订提供一个工具;

3. 建立和强化国家的认证。

编制这一指南的意图是使全世界所有的医学院都能被编入, 进一步增加有关医学教育机构和课程状况的信息量, 包括年招生数和毕业生数、淘汰率、归属、管理和经费来源等。更为重要的是, 有关教育质量的信息将予以增加, 诸如认证状况 (执行机构、所采用的标准、程序的类型等等)。这一指南的数据库将以互联网为基础, 并对所保存的信息定期进行更新。数据的收集和处理方式基本上由各国政府负责, 打算由 WFME 和它的网络管理员来处理有关认证以及评价和认可状况的信息。最近, WHO 与哥本哈根大学已经签订了一项协议, 将由该校负责该指南的行政管理。

设想编制这一指南的目的包括: 为医学生的院校选择提供帮助; 便于学分的转移和学生在各医学院校之间流动; 以及对先前的学历作出认可; 向医师执照颁发机关提供注册所必需的信息。

新的医学教育机构指南应当包括国家认可的所有医学院校。每一医学院的条目将包括有关这一医学院的背景、医学课程、认证或认可的状况, 以及这一国家所实施的质量保证制度等信息。根据指南和 WFME 管理人员的估计, 根据可以得到的资料和信息的有效性, 每一医学院所提供的信息将有所不同。

这一计划将为对医学院校课程的认可提供一套工作程序, 这种“认证认证员”的方法也将促进国家认证制度的建立, 尊重认证机关已经进行的工作, 以及免不必要的官僚主义, 最终创建一个得到普遍承认的认证医学教育机构的全球网络。

WFME 在国际认证中的作用

作为医学教育质量保证现行工作的延伸, WFME 同它的地区性和全国性医学教育联合会合作, 在 WHO/WFME 战略伙伴合作关系框架内, 把它的工作重点放在本科生医学教育方面, 其任务是:

1. 开发卫生专业教育机构全球指南 (GDHPEI)

GDHPEI 必须对以下方面作出详细的规划:

- (1) 组织问题, 包括建立一个指导小组;
- (2) 资料收集的原则;
- (3) 把数据库扩大到所有类型的卫生专业教育机构, 而不是局限于医学院校;
- (4) 资料评价的原则, 包括质量指标的内涵;
- (5) 建立国际咨询委员会;
- (6) 经费问题。

因此, WFME 将建立一个专司规划工作的专门小组。规划小组的成员将包括来自 WHO、WFME、FAIMER 哥本哈根大学及其作为 GDHPEI 管理者的卫生科学院的代表。规划小组的任务是为新 GDHPEI 国际咨询委员会的工作做好准备。

另外, 就诸如数据库的结构、被贮存的信息的格式、规定必需提供和非必需提供的附加信息, 以及哪些人可以接触信息等问题达成共识是必要的。

2. 认证和其他质量保证形式的发展

为了 WHO/WFME 的指导路线相一致,在缺少质量保证工具的情况下,对现行的认证制度进行修订是非常必要的。WFME 已经同若干国家进行了接触,例如加勒比海地区、中亚、东欧独立国家联合体的一些国家,以及中国、厄瓜多尔、埃及、伊朗、爱尔兰、墨西哥、韩国、苏丹、瑞士和委内瑞拉等国家。这样的合作将继续进行下去,在同 WHO 各地区性办事处和地区性医学教育联合会合作的过程中,将着手处理各种新的创议。WFME 也将继续同已经建立良好认证制度的国家,诸如美国医学教育连络委员会(LCME)、澳大利亚和新西兰的澳大利亚医学委员会(AMC),以及英国的总医学委员会保持长期的联系。

基于 WHO/WFME 指导路线的“认证机构的方法”将促进国家认证制度的建立。在这一方面,认证机关的某种看法是有价值的,FAIMER 已经在收集有关认证机构状况的资料。

因此,WFME 将同 FAIMER 和其他合作伙伴一起,开发顾问人员和评估人员的培训项目。

可供选择的认可形式

对于未曾经历过认证过程的医学院校来说,认可形式的选择是非常必要的,包括对政府和教育机构提供的有关学生数、教师数和其他人员数的信息,以及有关医学课程、教育资源等基础资料要进行检查和认可。现行的其他选择,诸如法国或斯堪的纳维亚的质量保证工具应当予以描述,尽管某些案例仅仅起到控制的作用。

因此,WFME 将建立一个由 WHO、美国外国医科毕业生教育委员会(ECFMG)或 FAIMER,以及现行认证机构代表所组成的专题小组,以开发用以评估医学院校,以及为获得国际认可为目的的课程评估的基本原则,当合适的评估难以进行时,这些原则应当是有用的。(本文的原文发表在英国的 Journal of Medical Education, 2008; 42: 12-17, Hans Karle 著,梅人朗 编译,摘自《复旦教育论坛》2008 年第 2 期)

● 他山之石: 探索综合性大学医学教育改革发展之路

上世纪 90 年代以来,根据国家高校管理体制改革和高水平大学建设的战略部署,一批专科性的医学院校与综合性大学实现合并。原复旦大学与原上海医科大学于 2000 年 4 月合并,组建成新的复旦大学,就是其中一例。由此,如何在综合性大学的框架下加快高等医学教育的改革发展,成了一个在实践中不断探索、不断创造的全新课题。合并 8 年来,我们遵循高等医学教育的规律和现代医学发展的趋势,积极探索综合性大学医学教育改革发展的新路,取得了初步的成效。

一、以两校合并和实质性融合为契机,积极探索与推动医学教育管理改革

在两校合并之初,着眼于积极稳妥地推进融合工作,原上海医科大学作为一个整

体暂时予以保留,改称复旦大学医学院,以保证医学教育和其他工作的正常运转。随着融合的深入,我们大力推进实质性融合,撤销医学院中间管理层,实行全校统一的职能部门管理,并将原医学院下属的临床医学、公共卫生、药学、护理等学院改为学校的二级学院,充分发挥其教学、科研的积极性,同时也使得全校的资源和多学科的优,势能够直接流畅地注入医学教育的建设发展。在此基础上,我们从医学教育基础与临床、理论与实践相结合的基本规律和要求出发,积极调整医学教育管理体系,将原市第一人民医院、中山医院和华山医院三所临床医学院与原基础医学院整合,组建成立新的上海医学院,统一设立了27个学系,其中基础医学设10个系,临床医学设17个系,从教学管理架构上实现了基础医学与临床医学的结合,使基础与临床教学结合更加紧密,临床教学管理更加规范。从2003年下半年开始,上海医学院首次在各附属医院实施临床授课教授岗位聘任,共聘任了505名授课教授,其中授课教授187名,授课副教授172名,授课助理教授146名,从制度上保证了一支稳定的、热爱教育工作的临床医学师资队伍。

在并校以来实质性融合探索和实践的基础上,经过反复的研究和论证,最近我们决定成立复旦大学医学中心,从而加强对临床医学、公共卫生学、药学、护理学以及两个与医学密切相关的“985 重大项目”科技平台之间的统筹协调。按照现代大学管理制度的理念,该中心将通过医学中心委员会以及4个医科专业委员会即学术委员会医学部、医学教育指导委员会、学位评定委员会医学部、复旦大学医院管理委员会,发挥对外联络、指导管理、咨询建议、协调服务的功能。这一架构的设立,就医学教育而言,是综合性大学医学教育管理改革的进一步推进。在中心的指导和协调下,有助于促进学校医学学科整体的对外联络交流;有助于对包括基础医学、临床医学、预防医学、药学、护理学等在内的医学教育工作进行统筹管理;有助于医学学科与相关学科的交叉融合。

二、以学科综合优势为依托,不断提高医学教育质量和水平

两校合并为医学人才的培养开拓了新途径。高水平的综合性大学为医学人才的培养提供着广阔的学科背景,医科学生由此获得在专业院校无法比拟的通识教育优势和校园氛围熏陶,可以接受更为扎实的人文、社会和自然科学的基础训练,得到更为全面的素质培养。

自2000级学生开始,医学类所有本科新生实行全校统一培养,集中在邯郸校区用一年时间(部分专业如公共事业管理、临床医学八年制安排两年)修读公共基础课和部分医学基础课。2002年,结合学校全面推进学分制改革,成立了由医学、药学、卫生、预防、护理以及医学教育管理等方面专家组成的“医学课程设置领导小组”,全面探讨医学教育在综合性大学及学分制条件下的发展方向和培养方式,按学校学分制课程体系综合教育、文理基础教育、专业教育三大课程板块要求相应调整了医学类专业的课程结构,制订了新的教学培养方案,为学生自主学习创造了更好的条件。从2005

年起,学校以通识教育为理念,进一步深化教育教学改革。创立复旦学院,所有本科新生,不分专业,入学后统一进入复旦学院接受为期一年的通识教育。与此同时,加紧建设“文史经典与文化遗产”、“哲学智慧与批判性思维”、“世界视野与现代化认识”、“科学精神与科学探索”、“生态环境与生命关怀”、“艺术创作与审美体验”等六大模块的通识教育核心课程,帮助学生形成基本的人文修养、思想视野和精神感悟。这就为按照现代医学教育要求培养全面发展的高素质医学人才,提供了更为坚实的基础。

在总结七年制临床医学专业人才培养经验基础上,我们充分发挥学校学科门类齐全的优势,着眼于培养科学基础更宽厚、专业技能更扎实、创新能力更强、发展潜力更大、综合素质更高的高层次临床医学人才,从2004年开始试行八年制临床医学专业招生与培养。这一工作得到顺利推进。八年制临床医学专业在培养计划上考虑并体现了文、理、医的结合,在课程设置和教学方法上以加强自然科学基础和人文社会科学理论教育为先导,采取多学科联合教学、导师为主导的学科集体培养等多种形式,强化基础教学、严格临床培养、重视科研训练、强调提高学生的综合素质、创新精神和实践能力。

在研究生教育方面,学校积极将医学研究生教育纳入全校研究生教育体系,并立足于学科综合、交叉,鼓励具有培养条件的导师跨学科招生。为促进学科交叉,学校通过“211工程”、“985工程”建设,支持了一大批与医学学科相关的学科交叉项目和研究基地。在“985工程”的重点支持下,基于学科交叉、整合的生物医学研究院和脑科学研究院发展势头喜人,不仅成为学校生物医学领域学科和科研的新增长点,而且为复合型医学人才的培养提供了重要的技术平台和制度平台。

依托学校学科综合和重点建设的优势,医学教育条件得到改善,力量得到充实,质量和水平得到提高。自2000年以来,医学学科获得省部级以上教学成果奖26项,其中国家级2项;省部级以上优秀教材36部,其中国家级6部。6门课程被评为国家精品课程,17门课程被评为上海市精品课程。主编国家和卫生部规划教材124部次。医学生生源质量进一步提高,考生的第一志愿率稳步回升。以2007年为例,临床医学八年制的第一志愿率高达93%,临床医学五年制的第一志愿率也达到90%。自2000年以来,学校医科先后有11篇博士学位论文入选全国优秀博士论文。

三、以建设一流医科为目标,进一步推进医学教育改革与发展

经过近8年的努力,我们在综合性大学医学教育改革发展上的探索初见成效。当然,在我国的综合性大学中建设、发展医科,还没有现成的经验和理想的模式,如何顺应现代医学发展趋势,更好地发挥综合性大学的优势,促进医科发展,仍需要坚韧不拔地进行探索和实践。

2005年,胡锦涛总书记为复旦大学百年校庆发来贺信,勉励我们要“努力把复旦大学建设成为具有世界一流水平的社会主义综合性大学”,为学校发展指明了方向。一流的大学要有一流的医科。在建设世界一流大学的进程中建设世界一流的医科是我们

义不容辞的责任。一流的医科，就是要在医学前沿领域拥有大师级的领军人物和雄厚的人才梯队，成为培养高素质医学新人的摇篮，成为开展高水平医学研究的基地，成为重要的国际临床医疗中心，围绕人类生命健康的重大问题，推进有中国特色的医学事业发展，不断产生世界瞩目的重大研究成果和医疗技术成果，造福人类和社会，引领医学的发展。这就对医学教育的改革与发展提出了新的、更高的要求。

我们要根据科学技术的不断进步和社会医疗卫生需求的不断变化，把握现代医学教育基本要求，进一步明确医学人才培养的目标和途径，更好地发挥高水平综合性大学的学科优势，继续推进医学教育和医学教育管理改革；按照现代大学理念，发挥医学中心在学术管理和专家治学方面的作用，加强对医学人才培养和教学改革的指导咨询和统筹协调，致力于将不同学制、不同层次医学生的培养和住院医师及专科医生的培养整合为一个完整有序的医学人才培养体系；根据现代医学教育的发展趋势，深入开展课程体系、教学内容和教学方法的改革，增强通识教育、研究型学习、临床实践等教学过程，继续推进以学习者为中心（LCE）和问题为中心（PBL）的教学方法改革，大力引入计算机多媒体、生物信息学以及标准化病人（SP）教学、在学生评价上完善客观结构化临床考试（OSCE）和形成性评价方案，继续推进和完善八年制临床医学人才的培养。我们将参照医学教育国际标准，建设全程英语授课的医学教育课程，招收本科临床医学专业留学生，培养医学基础知识扎实、临床技能规范、职业素质良好的国际通用型医学人才，并以此提高医学教育的国际化水平。为了更好地促进医学人才的培养，我们要在人力、物力、财力以及体制机制上给予医学教育以更大的支持，尤其是要大力改善医学师资队伍的水平，进一步提高医学教育教学水平；还要注意根据国际医学教育通行的做法，大力推进医学诊断学和疾病模拟实验平台建设，结合医院的基本建设，把附属医院教学、科研设施的改善放在优先考虑的战略地位，以临床二级学科为基础，建设一批宽口径的临床实践教学基地。（摘自：王卫平等《中国高等教育》2008 年第 7 期）