



发展规划动态

2019 年第 5 期

(总第 135 期)

兰州大学学科建设与发展规划处编

刊号: LKZ-16

本 期 目 录

【特载】

- 李克强:高水平编制好“十四五”规划.....1
- 中共教育部党组:推进教育治理体系和治理能力现代化.....2

【学校动态】

- 《兰州大学 2025 行动计划纲要》正式印发.....5

【他山之石】

- 北京大学全新国际发展战略:六大理念 六大路径 六大计划.....13

【专家视点】

- 邬大光:大学治理 从经验走向科学.....16
- 李立国:大学治理现代化的价值理念.....20
- 吴 伟:高校“十四五”规划应考虑的问题.....23

相关网络资源请访问 <http://fgc.lzu.edu.cn>

【特载】

● 李克强:高水平编制好“十四五”规划

2019年11月25日,中共中央政治局常委、国务院总理李克强主持召开研究部署国民经济和社会发展的第十四个五年规划编制专题会议,对如何高水平编制好“十四五”规划、推动开创经济社会发展新局面提出了要求。

李克强说,“十三五”规划实施以来,在以习近平总书记为核心的党中央坚强领导下,各地区各部门认真贯彻党中央、国务院决策部署,坚持稳中求进工作总基调,全面深化改革,积极主动扩大开放,有效应对国际国内各种风险挑战,经济保持中高速增长、运行在合理区间,结构调整、脱贫攻坚、民生改善等都取得新进展,规划主要目标任务完成进度符合预期。行百里者半九十。各地区各部门要扎实做好“十三五”规划后续实施工作,为“十四五”发展打下更好基础。

李克强指出,“十四五”时期,外部环境可能更加复杂,不确定性和挑战更多,我国正处在转变发展方式、优化经济结构、转换增长动力的关键时期,人民对美好生活有更多期盼。编制好“十四五”规划,要坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,把发展机遇研判准,把困难挑战分析透,立足我国基本国情和发展阶段,坚持发展第一要务,突出保持经济运行在合理区间、推动高质量发展,突出以人民为中心的发展思想,突出以改革创新破解发展难题,实事求是、遵循规律,着眼长远、统筹兼顾,提出“十四五”时期发展目标、工作思路、重点任务,给社会良好预期,激励全国上下努力奋进。

李克强说,要认真谋划“十四五”时期经济社会发展的重要支撑。围绕推动经济发展、增进人民福祉、防范化解风险等,研究推出一批重大政策。围绕增强发展内生动力、激发市场活力,研究推出一批重大改革开放举措,尤其要按照厘清政府和市场、政府和社会关系的要求,在深化“放管服”改革、打造市场化法治化国际化营商环境上取得更大进展。围绕补短板、促升级、增后劲、惠民生,研究推出一批重大工程和项目,更加注重发挥社会力量作用,着力提升基础设施水平,增强产业创新力和竞争力,促进改善生态环境,提高人民群众生活水平。

李克强要求,各部门要密切配合,深入调查研究,汇众智聚众力,精心组织、抓紧起草形成“十四五”规划《基本思路》,在此基础上,组织开展重大专题研究,

征求各方面和专家的意见，群策群力，进一步做好起草规划《纲要框架》的工作。

(摘编自中国政府网 2019-11-26)

● 中共教育部党组：推进教育治理体系和治理能力现代化

2019年11月7日，《中共教育部党组关于教育系统学习贯彻党的十九届四中全会精神的通知》(简称《通知》)发出，要求教育系统认真学习贯彻党的十九届四中全会精神，根据党中央部署，结合教育系统实际，狠抓全会精神落实，推进教育治理体系和治理能力现代化。

《通知》指出，党的十九届四中全会是我们党站在“两个一百年”奋斗目标历史交汇点上召开的一次十分重要的会议，是在新中国成立70周年之际、我国处于中华民族伟大复兴关键时期召开的一次具有开创性、里程碑意义的会议。全会重点研究坚持和完善中国特色社会主义制度、推进国家治理体系和治理能力现代化问题并做出决定，是以习近平同志为核心的党中央从政治上、全局上、战略上全面考量，立足当前、着眼长远做出的重大决策，对于坚定全党全国各族人民的道路自信、理论自信、制度自信、文化自信，全面建成小康社会、全面建设社会主义现代化国家、实现中华民族伟大复兴的中国梦，具有十分重要的意义。全会通过的《中共中央关于坚持和完善中国特色社会主义制度 推进国家治理体系和治理能力现代化若干重大问题的决定》(以下简称《决定》)，深刻阐明了坚持和完善中国特色社会主义制度、推进国家治理体系和治理能力现代化的重大意义、总体要求、总体目标、重点任务、根本保证，体现了全党意志，反映了人民意愿，是新时代坚持和完善中国特色社会主义制度、推进国家治理体系和治理能力现代化的政治宣言和行动纲领，对于推动中国特色社会主义制度更加成熟更加定型，把我国制度优势更好转化为国家治理效能，对于统揽伟大斗争、伟大工程、伟大事业、伟大梦想，不断满足人民对美好生活新期待，战胜前进道路上的各种风险挑战，确保党和国家兴旺发达、长治久安，具有重大而深远的意义。习近平总书记在全会上发表的重要讲话，提出了一系列新思想新论断新要求，进一步深化了对中国特色社会主义规律的认识，是马克思主义国家制度建设和国家治理理论的创新发展，为坚持和完善中国特色社会主义制度、推进国家治理体系和治理能力现代化提供了科学指南和基本遵循。

《通知》要求教育系统认真学习宣传贯彻党的十九届四中全会精神。一要深入学习领会中国特色社会主义制度发展和我国国家治理的历史性成就，深刻认识中国特色社会主义制度和国家治理体系的科学内涵、本质特征和显著优势，坚定中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信、文化自信，为实现“两个一百年”奋斗目标和中华民族伟大复兴的中国梦而不懈奋斗。二要深入学习领会习近平总书记在全会上的重要讲话精神，增强“四个意识”，坚定“四个自信”，做到“两个维护”，更加紧密地团结在以习近平同志为核心的党中央周围，凝聚智慧和力量，更加扎实地把党中央各项决策部署落到实处。三要准确把握《决定》的重点内容和精神实质，深刻认识中国特色社会主义制度是党和人民在长期实践探索中形成的科学制度体系，我国国家治理一切工作和活动都依照中国特色社会主义制度展开，我国国家治理体系和治理能力是中国特色社会主义制度及其执行能力的集中体现，深刻认识坚持和完善中国特色社会主义制度、推进国家治理体系和治理能力现代化的总体要求和总体目标、13个方面的重点任务，明确各级党组织责任。四要深刻认识坚持和完善中国特色社会主义制度、推进国家治理体系和治理能力现代化，是全党的一项重大战略任务，必须在党中央统一领导下进行。各级领导干部要切实强化制度意识，带头维护制度权威，做制度执行的表率。

《通知》强调，全面落实全会精神，要坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，紧密结合教育实际，抓紧就党中央明确的国家治理急需的制度、满足人民对美好生活新期待必备的制度进行研究和部署。要聚焦全党共同推进的改革任务、教育系统专责推进的改革任务、需要教育系统协同推进的改革任务、需要率先探索的改革任务、需要教育系统对重大改革提供研究咨询评价服务等五种类型，推进制度创新和治理能力建设，为坚持和完善中国特色社会主义制度、推进国家治理体系和治理能力现代化提供人才智力支撑。

一是坚持和完善党对教育工作全面领导的制度体系。坚持社会主义办学方向，教育引导广大干部师生增强“四个意识”，坚定“四个自信”，做到“两个维护”，使教育系统成为坚持党的领导的坚强阵地。坚持党管办学方向、管改革发展、管干部、管人才，把党的领导贯穿教育工作的各方面各环节。加强高校院系、民办学校、中外合作办学和中小学党建工作，实现“纵到底、横到边”全覆盖。牢牢掌握党对意识形态工作的领导权。加强党员日常教育管理，持之以恒正风肃纪，

坚持不懈落实中央八项规定精神,坚决反对形式主义、官僚主义,深入推进反腐败斗争,突出政治巡视,营造风清气正的良好政治生态。

二是完善立德树人体制机制。全面贯彻党的教育方针,推动习近平新时代中国特色社会主义思想进教材进课堂进学生头脑。深化新时代学校思政课改革创新,推进大中小学思政课课程教材一体化建设,办好思想政治理论课,加快构建高校思想政治工作体系,深化“三全育人”综合改革,坚持不懈用党的理论创新成果铸魂育人。推进新时代教育评价改革,克服唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾。加强体育美育和劳动教育,构建覆盖城乡的家庭教育指导服务体系,培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

三是构建服务全民终身学习的教育体系。聚焦办好人民满意的教育,加快补齐教育发展短板。汇聚强大合力,坚决打赢打好教育脱贫攻坚战。坚持学前教育公益普惠原则,提高保教质量。推动城乡义务教育一体化发展,深入实施义务教育薄弱环节改善与能力提升项目。健全特殊教育和普及高中阶段教育保障机制。推进现代职业教育体系取得新进展。提高本科教育质量,提升高校原始创新能力和关键核心技术集成攻关能力,完善创新体系,加快推进“双一流”建设。完善职业技术教育、高等教育、继续教育统筹协调发展机制。支持和规范民办教育、合作办学。出台《关于加快和扩大新时代教育对外开放的意见》,进一步完善教育对外开放体制机制,提高中外合作办学、来华留学质量,打造新时代教育对外开放新高地。发挥网络教育和人工智能优势,创新教育和学习方式,加快发展面向每个人、适合每个人、更加开放灵活的教育体系,建设学习型社会。

四是提高运用法治思维和法治方式抓治理的能力。全面推进教育法治建设,切实增强广大干部师生尊法学法守法用法意识。加快推进教育立法,增加制度供给,研究制定学前教育法,推动修订教育法、职业教育法、教师法、学位条例。加强教育行政执法工作,健全依法行政机制,完善教育制度实施体系。全面推进依法治校,完善学校法人治理结构,提升学校内部治理水平。加强青少年宪法法治教育,提高教育系统普法水平。

五是提升教育管理效能。深化教育领域“放管服”改革,转变政府职能,优化管理方式,综合运用法律、标准、信息服务等现代治理手段。出台深化新时代教育督導體制机制改革的意见,推动督导“长牙齿”,提高教育督导的权威性和实

效性。出台减轻中小学教师负担的意见,让教师潜心教书、静心育人。完善教育决策和执行制度,健全教育政策性文件制定程序,实行重大教育决策和规范性文件出台前咨询、听证、公示制度,完善教育政策落实情况评估机制,提高教育决策科学性。加强和改进对地方教育工作的指导,充分发挥中央和地方两个积极性,形成工作合力。

六是完善教育保障制度。深入推进师德师风长效机制建设。进一步完善中小学教师工资财政保障机制,督促各地全面落实国家关于教师地位待遇的各项举措。坚持教育优先发展,健全财政教育投入稳定增长的长效机制,推动落实“一个不低于、两个只增不减”。落实和完善鼓励社会投入教育的政策,逐步提高社会教育投入占教育投入的比例。

(摘编自教育部网站 2019-11-8)

【学校动态】

●《兰州大学 2025 行动计划纲要》正式印发

为加快我校“双一流”建设,更加主动服务国家战略和区域经济社会发展,全力推进学校治理体系和治理能力现代化,全面推进学校改革发展和内涵建设,学校研究制定了《兰州大学 2025 行动计划纲要》(简称《行动计划纲要》)。《行动计划纲要》已于 2019 年 11 月 18 日正式印发。全文如下:

兰州大学 2025 行动计划纲要

百十年薪火相传,坚守奋斗;百十载弦歌不辍,铸就辉煌。一百一十年来,兰大人始终秉持“自强不息,独树一帜”的精神,扎根西部,砥砺奋进,唱响了西部高等教育最强音;一百一十年来,兰州大学始终坚持“扎根中国西部大地,建设世界一流大学”,培养了大批优秀人才,为西部为全国发展做出了巨大贡献,被誉为西部高等教育的脊梁。

当今世界正在经历百年未有之大变局,“第四次工业革命”方兴未艾,人工智能强势而来。近年来,党和国家、甘肃省委省政府高度重视兰州大学发展,西部大开发战略、“一带一路”倡议、加快“双一流”建设等,为兰州大学提供了前所未有的机遇。兰大迎来了重要“机遇期”和发展“窗口期”。

新时代赋予新使命,新时代赋予新机遇。国家对兰州大学的重视和期待比以

往任何时期都更迫切，西部大开发战略对科技创新和卓越人才的渴求比以往任何时期都更强烈。兰州大学作为“胡焕庸线”以西唯一一所“双一流”建设A类高校，担负着振兴西部的重任，责任重大，使命光荣。兰州大学比历史上任何时期都更加渴望加入世界一流大学行列，比历史上任何时期都更有机会加快缩小与世界一流大学的差距，比历史上任何时期都更有信心加快步入世界一流大学行列。

但是，必须清醒地看到，兰州大学不仅与世界一流大学差距较大，与国内其他“双一流”建设大学也存在一定差距，我校尚处于内涵建设的攻坚期，任务十分艰巨。不仅如此，兰州大学快速高质量发展的要求和愿望与治理体系、治理能力相对落后的矛盾，已严重制约学校的快速高质量发展。

为实现兰州大学历史性变革和质的飞跃，为加快“双一流”建设，更加主动服务区域经济社会发展，更加主动服务国家战略，更加主动服务人类命运共同体，特制定本行动计划纲要。

一、指导思想

以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，贯彻落实党的十九大精神和全国教育大会精神，以提质增效为目标，以提升内涵为主线，以释放队伍潜能为核心，以治理体系和治理能力现代化为重点，主动驾驭历史机遇，深化教育教学改革，夯实现代大学制度，激活学术心脏地带，坚持“系统升级、组织优化、队伍转型、评价变革”四篇文章一起做，推动全校整体换挡提速、转型升级，力争到2025年使兰州大学办学质量和国际地位跃上新台阶，整体实力接近世界一流大学水平。

二、总体思路

(一) 问题导向，目标导向。以学校存在的主要问题为切入点，以推动“双一流”建设为目标，围绕当前学校存在的重点难点问题，设计行动路线，实施行动策略。

(二) 以点带面，重点突破。找准影响制约学校发展的主要矛盾，抓住影响制约学校发展的重大问题，集中精力，重点突破，以点带面，取得牵一发而动全身的成效。

(三) 深化改革，转型升级。学习借鉴国内外一流大学的先进理念、先进经验，大胆创新，深化改革，积极探索“庸者下，能者上”的激励机制和淘汰机制，大

力营造人人“想作为、能作为、有作为”的文化生态，推动全校转型升级。

(四) 引发行动，引领发展。以各项行动为切入点，通过落实各项行动，引发全校师生深刻反思，引发全校师生积极行动，引发全校师生主动求变，引领学校全面快速高质量发展。

三、基本原则

(一) 坚持抢抓机遇与办学实力相结合。学校面临千载难逢的发展机遇，既要抢抓机遇、主动作为的意识和加快发展的自信心，又要深入分析办学实力，制定切实可行的发展目标，避免不切实际、盲目攀高。

(二) 坚持具体行动与全局发展相结合。从全局出发，针对阻碍学校发展的重点难点问题，提出行动方案，使具体行动与全局发展相统一，避免片面发展、碎片化发展。

(三) 坚持夯实基础与转型提升相结合。大力加强现代大学制度建设，以制度创新推动队伍整体转型升级，有效破解制度不系统、与时俱进欠佳、执行力不强等问题。

(四) 坚持现实需求与长远发展相结合。党和国家、甘肃省委省政府、西部大开发战略、“一带一路”倡议，对兰大提出了许多前所未有的新要求、新机遇，要兼顾眼前与长远，兼顾现实与未来，使二者有机结合。

(五) 坚持国家政策与学校实际相结合。坚持依法办学，紧跟时代步伐，注重将国家出台的各项新政纳入实际行动之中，制定切实可行的发展策略。

(六) 坚持层层问责与人人自律相结合。注重将问责与自律有机结合，既要建立层层问责机制，逐级问责、逐级落实，又要营造人人参与改革、人人主动担责的良好氛围，扎实推动落实各项行动计划。

四、行动目标

到2022年，学科专业整合优化基本完成，一流学科数量稳步增长；人才培养体系调整基本完成，课堂教学改革成效显著，实现一流课程覆盖每个一流专业；科研实力显著提升，科研项目明显增加，科研经费年均增长率达到25%；绩效改革深入推进，激励引导作用突显；办学活力迸发，“院办校”改革取得实质性进展；现代大学制度不断完善，校院两级治理能力明显增强；全校上下精神面貌明显改观，事业心、责任感进一步增强，为推进“双一流”建设打下坚实基础。

到2025年,内涵建设成效显著,校院运行全面进入规范化、专业化、常态化。高层次领军人才显著增加,人才培养质量显著提升,科研高地基本形成,办学实力和竞争力显著增强,办学质量和水平实现跃升,与世界一流大学的差距进一步缩小,整体实力接近世界一流大学水平。

五、重点任务

(一)本科教学体系再造行动。坚持以生为本,改革本科人才培养体系,全面调动学生学习主动性和积极性,激发学生学习潜能。分学院分学科分步骤推进大类培养;完善全面选课制改革,全面放开转专业、全面放开选课程、全面放开选教师;全面推进中国特色兰大风格的通识教育改革;全面推进本科生导师制;探索具有兰大特色的完全学分制;实施拔尖计划2.0版,探索书院制,积极为优秀学生脱颖而出创造条件;推动教科融合,促进科研反哺教学;深化创新创业教育改革,使创新创业教育贯穿本科教育全过程;加强对学生非标准化、综合性等评价,提升课程学习挑战性和深度;建立以定性为主体、以量化为基础的本科教学评价体系,以评促改,以评增效。

(二)本硕博一体化贯通行动。探索构建本硕博一体化教学管理体系,实现本科生、研究生教学管理服务一体化。整合研究生院、教务处资源,建立本科生、研究生贯通培养协同机制,打通本硕博培养体系、课程体系,实现培养方案、教材体系、教学体系、国际交流、科研创新等一体化;积极推进各类课程资源、研究项目、实验设备等向本科生、研究生同等开放;成立本科生、研究生一体化教学督导组;扩大改善研究生助教规模和待遇;面向基础学科探索布局若干本硕博一贯制专业;协同做好推荐免试攻读研究生工作,重点推进长学制硕博贯通计划。

(三)金专金课培育打造行动。加强“金专”“金课”建设,让专业 and 课程优起来、教师强起来、学生忙起来、管理严起来、效果实起来。落实本科专业国家标准,健全人才培养体系;加强优势专业、特色专业建设,力争一流学科覆盖专业、“六卓越一拔尖”专业、国家级人才培养基地专业、国家级特色专业率先通过专业认证。实行基础课程归口管理,推动受众面广的课程统一备课;建课程组,制定教授为本科生授课工作量标准;发挥一流学科优势,推进学科优势向专业优势转化、人才优势向教学优势转化、科研优势向课堂优势转化;大力推动“课堂革命”,积极开展研究性教学;鼓励运用现代教育技术开展教学,以现代教育

技术手段倒逼课堂教学改革；加强智慧教室改造，积极开展翻转课堂、混合式教学等新兴教学改革实验；鼓励有条件的院系实施小班化教学、个性化教学，推动学生从被动输入性学习转向批判性自主学习；培育打造一批线下混合式“金课”、线下“金课”、虚拟仿真“金课”和社会实践“金课”。

（四）学科专业结构优化行动。建立学科专业动态调整机制，实现“优胜劣汰”，逐步优化学科专业结构。根据“新工科、新医科、新农科、新文科”的建设要求，按照“兴文、厚理、拓工、精农、强医”总体思路，不断优化学科专业结构；紧扣国家重大战略和区域经济社会发展迫切需求，瞄准世界科学研究前沿，凝练学科方向；主动适应新一轮科技革命和产业变革，着力深化专业综合改革，以国家级、省级特色专业和学校优势专业为基础，建设国家急需专业。

（五）研究生培养创新提质行动。深化研究生培养体制、培养模式改革，不断提升研究生培养质量。加快修订落实学术学位研究生培养方案，增加人文、科学素养和学科交叉类课程数量；完善研究生招生培养与科研项目、经费挂钩制度，逐步提高导师招收博士生收费标准；加强专业学位研究生培养体系建设，创新培养模式，探索学校与企业联合开设专业课；完善专业学位研究生指导教师上岗审核制度，实行校内导师与行业企业导师“双导师”制；完善研究生国际学术交流资助体系，扩大国境外联合培养研究生项目，提升研究生国际竞争力；稳步推进研究生奖助体系改革，加快推进教学助理试点工作；建立与研究生培养绩效相适应的教学经费拨款机制；完善研究生培养质量跟踪评价与反馈机制、专家督导机制和分流淘汰机制。

（六）培养质量全员全程行动。培育构建以人才培养为中心的质量文化，逐步将对质量的追求内化为全校师生的共同价值追求和行为自觉。建立健全校、院、系紧密结合的教学质量监控机制；构建完善以过程管理为纽带的教学质量评价制度，完善课程质量监控闭环体系；建立年度本科教学自我评估制度。构建科学合理的研究生教学质量监督和评价体系；完善研究生生源质量评价与奖惩机制；严格研究生中期考核分流制度、学位论文送审和答辩制度；强化学生学术诚信教育，严格课程考核制度、重修制度、毕业生资格审查制度；加快推动专业认证、国际认证。

（七）师德师风改进完善行动。加强师德师风教育，推动形成爱生如子、用心

教学、专心科研、潜心育人的良好风气。强化校院两级审核机制，在人才引进和教师选聘环节加强思想政治考核和师德考察；结合不同教师岗位职责，将教师职业道德教育列为教师培养和培训的重要环节；健全师德考核机制，严格落实师德失范行为“一票否决”制；加大先进教师典型事迹宣传力度，发挥典型示范引领作用；积极争取学生、家长和社会参与支持，形成加强和推进师德师风建设的合力。

（八）教学能力持续提高行动。加强教师培训，构建以教师教学发展中心为依托、以教学学术为主导的师资培训体系。加强教师教学发展中心建设，构建覆盖全员、全程、制度化的教师教学能力提升培训管理体系和课程体系；加强教师教学发展中心师资培训库建设，吸收国际国内高水平教学名师加入师资培训库；建立新老教师结对子制度，发挥老教师的“传帮带”作用；推动教师集体备课，积极开展教师教学技能竞赛、教学经验交流研讨会、教学研究沙龙等活动；加大出国培训力度，学习借鉴国际先进教学经验，提升教师国际化教学水平；加强教学学术研究培训，提升教师教学学术能力，推动教师从根本上提高教学质量。

（九）教学科研团队创建行动。加强教学和科研团队建设，整体提升教学科研能力水平。以先进的教育理念为指导，以教学名师或知名教授为带头人，以专业、系列课程或教学基地为建设平台和发展载体，构建若干教学团队；积极推进以单一课程建设为任务的教学团队、以实验实践教学环节建设为任务的教学团队、以课程群和系列课程建设为任务的教学团队、以专业建设为任务的教学团队等各类教学团队建设；鼓励跨学科、跨校建设优秀教学团队，充分利用校内外优质教学资源，开展多种模式的教学改革实践；加强教学团队的教师培养和梯队建设，提升教学团队的整体教学水平，发挥示范带头作用。加强科研团队建设，探索建立PI制，打造新时代创新型科研团队；大力支持围绕学科发展目标、学科规划和国家重大需求的科研团队建设；建立创新团队和平台整体评价制度，推动重大科研协同攻关机制建设；鼓励科研团队与新型教学组织融合，推动教学团队与科研团队一体化建设，同步提高教学科研能力水平。

（十）科研创新能力提升行动。坚持面向科学前沿、经济主战场和国家重大需求，加强基础研究、应用基础研究和技术创新，实现融通发展，全面提升自主创新和社会服务能力。面向国家战略，加强有组织的科研，提升承担国家重大科研

任务的能力；充分发挥中央高校基本科研业务费专项资金的引导与培育作用，科学规划科研项目的组织与培育，着力提升青年教师科研能力，培养一批杰出青年人才；完善科研评价机制，坚持重育人、重贡献，着力评价教师的学术贡献、社会贡献及支撑人才培养情况；鼓励原始创新，聚焦国家重大需求，引导教师主动服务国家创新驱动发展战略和地方经济社会发展。

（十一）科研平台纳新增效行动。加强科研平台建设，不断增强平台创新能力，持续增强学校核心竞争力。根据学校办学目标和学科发展规划，突出创新导向，择优重点支持，统筹推进全校科研平台建设；发挥现有平台优势，完善运行机制，建设创新文化，增强创新意识，推动平台持续产出创新成果；紧跟科学前沿、瞄准国家需求、面向区域发展，加强顶层设计，整合创新资源，谋划培育国家实验室、国家重点实验室、前沿科学中心、协同创新中心、国家野外科学观测研究站等国家重大科研平台；加强教育部人文社会科学重点研究基地、国别和区域研究培育基地（中心）建设；加强国际科技合作基地建设，增强基地国际学术影响力；推进大型科研公共平台建设，提升平台共享服务能力。

（十二）交叉学科做大做实行动。创新学科组织模式，打破传统学科之间的壁垒，加强学科协同交叉融合，构建协同共生的学科体系。继续扎实推进主辅修制、双学位制度；总结提升现有交叉学科经验，做实现有交叉学科；围绕新工科、新医科、新农科、新文科建设，着力探索基于跨学科、交叉的复合型人才培养模式和路径；加快推进新的交叉学科建设，重点围绕前沿交叉、信息技术、资源环境、生命与健康、材料与工程、区域发展与治理、公共安全等领域规划建设一批学科交叉平台；完善实体性科研机构运行机制，创新交叉学科管理机制，推进基础研究与应用研究相互融合，产业成长与学科生长相互促进。

（十三）校院治理全面推进行动。深化校院两级管理体制改革，推动治理体系和治理能力现代化，形成“学校宏观决策、部门协调配合、学院自主管理”的新格局。推动形成扁平化的校院两级管理体制，“做精机关、做实学院”，实现由“校办院”向“院办校”转变；建立校院两级职责清单化、权责明晰化的工作推进机制，在“放管服”中加大对学院的支持与服务，增强学院在学校内部治理中的地位和作用，释放学院活力、激发学院动力；建立多层次监督制约机制，进一步完善学院的党政联席会、二级教代会、学术委员会、教授委员会、学生“三代会”

等制度，激发全体师生参与大学治理的热情；建立全员发力的工作协调机制。

（十四）管理队伍转型升级行动。按照专业化、规范化、现代化、国际化的要求，强化管理队伍建设，形成一支与一流大学相匹配的管理团队。加强学习型组织建设，不断提升管理队伍整体能力素质和专业化水平；加快推进职员制改革，实现职员职级与干部职务层次并行；拓宽干部晋升渠道，激励年轻干部干事创业热情；建立导向鲜明的考核评价机制，进一步强化分类考核机制，完善落实领导干部“能上能下”机制；积极选拔德才兼备的苗子，采取多种措施，加大管理队伍后备人才选拔培养力度，确保学校各级各类管理岗位人才储备充足，为学校可持续发展提供队伍支撑。

（十五）规章制度系统重建行动。加强规章制度建设，建立健全系统完备、科学规范、运行有效的制度体系。逐步完善大学章程，夯实依法自主办学、实施内部治理的制度基础；全面梳理教学、科研、干部人事、学生事务、后勤保障等方面的制度，全方位开展“废、改、立、留”工作，加强规章制度库建设，整合形成系统性强、层次清晰、内容规范的现代大学制度体系；本着“于法周延、于事简便”的原则，制定有用和管用的规章制度，制定能够准确体现党的主张和师生意愿，立得住、行得通的规章制度。

（十六）绩效评价提速落地行动。建立公平、公正、激励上进的人员聘用、评价、晋升、薪酬体系，积极帮助教职员理清发展路径和努力方向。在现有工作基础上，进一步完善绩效工资总额动态调整机制，完善校院两级绩效考核体系和薪酬分配体系；通过绩效工资改革，促使每位教师人尽其才，推动每位教师成为教学科研的“全面手”和各个领域的“带头人”；进一步下放人事管理权，在一流学科、重点研究基地开展试点，设立“人才特区”；引导高职岗位向一流学科、优势特色学科倾斜，向重点研究基地和高水平团队倾斜。

六、组织实施

（一）加强宣传，凝聚人心。通过 2025 行动计划纲要宣讲、开展教育思想大研讨、举办专题报告等形式，统一认识，形成共识，凝聚人心，振奋精神。

（二）制定细则，推动实施。全校各中层单位，要积极围绕行动计划纲要，认真制定中层单位年度实施计划，并进行年度检查，推动行动计划有步骤有计划地实施。

(三) 上下联动, 层层落实。本行动计划纲要是学校未来六年的工作规划, 为了使行动计划落地, 学校将从上到下, 层层问责, 确保各项行动落实落细, 确保行动目标如期实现。

(摘编自校发规〔2019〕13号文件)

【他山之石】

● 北京大学全新国际发展战略：六大理念 六大路径 六大计划

2019年5月, 建校121周年之际, 北京大学正式发布了《北京大学国际发展战略——全球卓越: 面向未来的责任与担当》(下文简称《国际发展战略》)。这是在新的时代背景下北大全新制订并启动实施的国际战略, 是北大积极回应时代变革、履行大学使命的应答; 是北大进一步扩大改革开放、延展全球足迹的纲领; 是北大综合改革和“双一流”建设在国际化维度上的全面部署和具体体现。

《国际发展战略》的编制历时一年, 起草10稿, 经历了四轮主题性演进和60余次整体性修改。战略延续了北大百廿传承的理想胸怀, 凝聚了全校各个层面在国际发展方面的探索、共识, 将成为北京大学在全球视野下, 推动新时代改革发展的顶层设计之一, 具有里程碑式意义。

战略明确了北大面临的时代挑战

当今世界正处于百年未有之大变局。“第四次工业革命”方兴未艾, 对各行各业带来系统性、颠覆性的变革和影响。作为引领人类文明进步的重要力量, 大学与这一历史性变革深度交融, 相伴相成。新的知识传播方式打破大学对高深知识的垄断; 跨学科跨领域跨行业的新生事物对大学现有的学科结构带来深度冲击; 人工智能强势而来, 个性化教育日益普及, 大学亟需改革人才培养模式; 科技创新的主要源头正由高校向企业位移。开展全方位的跨界融合与协同创新, 成为高校应对挑战、永葆生机的必然选项。

当前, 在中国新一轮改革开放大潮中, 中国高校正以“双一流”建设为龙头, 以改革开放为动力, 全面推动高等教育内涵发展、提质增效, 努力实现高等教育强国梦想。作为中国第一所国立综合性大学, 北京大学在波澜壮阔的时代进程中始终挺立潮头、不负使命。建校120余年来, 一代代北大人前赴后继、勇往直前, 铸就了爱国、进步、民主、科学的光荣传统, 勤奋、严谨、求实、创新的优良学

风和思想自由、兼容并包的学术精神，写下了追求真理、培育英才、创造新知、报效国家、贡献世界的光辉篇章。

新时代呼唤新作为。今天的北大，以面向未来的责任与担当，扎根中国大地，汇聚全球资源，着力构建北大风格、中国特色、世界一流的国际智识高地和学术共同体，加快创建中国特色世界一流大学步伐，不断培育能够担当民族复兴大任和建设人类命运共同体的时代新人，广泛孕育推动人类文明不断向前的新知识、新思想和新技术。

战略提出了新时代北大国际发展的目标

《国际发展战略》致力于推进北京大学新一轮更高水平更高质量的对外开放，以蓬勃开展的国际交流与合作破除发展壁垒、集聚优质资源、激发前进动能，实现科学知识的开源和人文精神的回归，促进高校之间、高校与社会之间、产学研之间的全球跨界融合与协同创新，推动北京大学办学治校从规模驱动走向内涵发展，从内向形态走向全球共融，从跻身一流走向卓越引领。

战略凝练了六大发展理念

“第四次工业革命”开启的信息时代又称“云时代”，国际战略以“云”的英文单词（CLOUDS）中每个字母所开启的相应单词词义为原点，构建体现北大特质、契合时代要求的国际发展理念体系。C代表Creativity（创新），是战略方针；L代表Leadership（引领），是战略担当；O代表Openness（开放），是战略路径；U代表Uniqueness（独特），是战略底蕴；D代表Diversity（多元），是战略载体；S代表Shaping（塑造），是统领北京大学国际发展的战略使命。

战略的核心聚焦于提升北京大学和北大人引领时代、贡献世界的能力，即“全球塑造力”。

战略勾勒了六大推进路径

一是以增强创新创造实效为方针，推进科研国际协同创新。重点围绕服务国家战略和提升学校科研实力推进国际协同创新。

二是以提升引领未来能力为主线，全面培育全球卓越人才。着力优化国际教育体系，既在全球培育人才，又为全球培育人才，特别是要培育全球治理人才。

三是以开放融通互利共赢为途径，构建好国际学术共同体。不断完善北京大学全球互联体系，着力建设全球战略合作伙伴，积极服务中国特色大国外交。

四是以中国特色北大风格为底蕴，争创国际交流独特范式。构建人文社科北京大学派，做好“一带一路”相关工作，积极参与国际学术规则制定。

五是以多元聚才品质校园为载体，打造一流国际智识高地。努力实现师资队伍国际化多元化，建设高品质国际化校园。

六是以塑造国际发展动能为统领，优化全球合作协同体系。推动实现体制机制、资源配置和工作人员三方面协同。

战略规划了六大行动计划

六大行动计划包括：国际科研协同创新计划、全球卓越人才培养计划、全球卓越新型互联计划、国际发展特色行动计划、国际智识高地打造计划、全球合作协同推进计划。

历经双甲子，跨越三世纪。常为新的北大一直在融汇全球的道路上阔步前行。

1898年，京师大学堂（北京大学前身）成立，张百熙在《筹办京师大学堂情形疏》提出“为五洲万国所共观瞻”的理想胸怀。

1918年，建校20周年，蔡元培先生提出：“本校二十年之历史，仅及柏林大学五分之一，莱比锡大学二十五分之一，苟能急起直追，未尝不可与为平行之发展。”

1998年，建校100周年，创建世界一流大学上升为国家战略，随后的20年里，北大开放办学、迈向全球，创建世界一流大学的事业不断攀登新的高峰。

2014年5月，建校116周年，习近平总书记视察北大时提出要“认真吸收世界上先进的办学治学经验，遵循教育规律，扎根中国大地办大学”，建设世界上“第一个北大”。北大启动了创建中国特色世界一流大学的新征程。

121年来，一代代北大人始终胸怀天下、放眼世界，以筚路蓝缕、以启山林的气魄书写了北大从中国迈向世界、矢志一流的奋斗历程和光荣传统。

全新国际发展战略云集思想，云萃智慧，体现着北大面向未来的责任与担当。新时代，北大将继续引领卓越，一往无前，以全球塑造力构筑美好未来。

(摘编自北京大学新闻网 2019-06-14)

【专家视点】

● 邬大光：大学治理 从经验走向科学

进入新世纪以来，我国已经成为世界高等教育大国，从高等教育大国走向高等教育强国是下一步的奋斗目标。如何实现从“大”向“强”的转变，其根本路径就是走高等教育内涵式发展道路。十九届四中全会明确提出推进国家治理体系和治理能力现代化。本文认为，对高等教育而言，这是延续和落实十八大和十九大提出的“推动和实现高等教育内涵式发展”的逻辑与历史的统一，是当前高等教育改革和发展的重要抓手，也是推动高等教育治理走向科学化的重要时机，其有效途径就是促进高等学校治理从经验走向科学，具有一定的启发意义。

什么是经验办学

经验办学就是在长期办学中形成的习惯做法，即路径依赖。即使在外部社会需求和环境发生重大变化时，依旧按照业已形成的习惯做法墨守成规，较少进行重大改革。

总体而言，我国积累的办学经验表现为两种形态：其一是延续下来的习惯做法，如宏观层面的高等教育管理体制、办学体制和投资体制；中观层面的学生入口的“严进”与出口的“宽出”，以及按专业招生；微观层面的人才培养过程中的强化专业淡化课程的教学管理，以及与之相关的学年制；课程设置中的强化专业课淡化通识课，重视必修课忽视选修课等，都是长期形成的“办学经验”。此类做法和经验已经深深地根植在大学的管理体系之中。其二是学习和借鉴国外大学的做法，学界将其称之为舶来品或西方经验。其实，在延续下来的习惯做法当中，有相当一部分属于舶来的西方经验。尤其是新中国成立后对苏联高等教育做法的全盘照搬，不知不觉中已经内化成了我们依赖的“办学经验”，这些经验至今仍有较大的市场和影响力。

无论是我们自己积累的经验，还是从西方学习来的经验，这些早期的高等教育经验，主要是基于个体的办学经验，且以个体价值判断的理论经验为主。今天回过头来看，西方经验依然有一定的适用范围，但总体上讲，西方的高等教育经验是历史悠久的大学的经验，是精英教育的经验、是生产力发展水平较高国家的经验。当然也不能否定西方经验的价值，因为它们是人类文明的共同财富；也不

能否定它曾给我国高等教育带来了参照系,使我们有了追赶的目标。

近年来,“跟跑·并跑·领跑”已成为我国高等教育界一组流行的话语,跟跑,即坦承我国高等教育是模仿或按照历史的轨迹前行的;并跑,即感觉我国现在的高等教育水平与西方国家处在同一水平线上并肩前行;领跑,既表明当下我国高等教育对未来发展充满自信,也表明未来的发展必须依靠自己探索,并希冀具备带领我国和世界高等教育前行的能力。跟跑这一判断比较符合历史事实,但目前是否已经达到并跑的水平,还需要具体分析;如何实现领跑这一远大目标,似乎还有一定距离,而真正从跟跑和并跑实现领跑,就需要走出历史惯性和突破以往的办学经验。

经验办学的局限性

西方高等教育经验在我国的应用有其局限性。许多在西方大学有效的经验在我国普遍出现了“水土不服”,其原因就是东西方的文化土壤差别较大。因此,任何一个国家,都要蹚出自己的道路,总结适合自己土壤的高等教育经验。对此我们必须有清醒的认识。

从更深层次的角度来看,任何高等教育经验都有特定时代的痕迹,或许是一个重大的历史事件,或许是社会经济和人口发展的一个拐点,都有可能造成高等教育进入一个阵痛或全新的时代。如普法战争结束之后,德国高等教育的崛起;再如美国赠地法案颁布之后,美国公立大学的腾飞,都加快了这两个国家高等教育的整体转型,包括大学内部的组织架构、大学内部治理体系、专业设置和课程设置等。我国高等教育经过百余年的发展,在办学过程中形成了强大的历史惯性,积累了诸多办学经验,但随着我国高等教育改革和发展进入“深水区”,我们已经不同程度地感受到,以往形成的高等教育经验和观念明显落伍于新时代的要求。例如:当今许多大学管理者,几乎没有接受过通识教育,几乎没有接受过创新创业教育,几乎没有接受过跨学科教育、几乎没有体验过学分制,几乎没有感受过慕课和翻转课堂……可现在这些已经成为当下和未来高等教育的发展方向和改革重点,我国高等教育正在进入一个重要的历史拐点。

同时,我国现阶段的大学治理模式借鉴经济领域的经验也值得深刻反思。今天我国许多大学的内部治理制度,主要采用的是基于“工分制”的治理方式,即类似于当年生产队的管理模式,“工分”几乎涵盖了大学的所有活动,有的大学甚

至把“工分制”的绩效管理使用到了极致,如科研成果计算工分,包括科研立项、获奖、经费额度等;教学工作量计算工分,包括课时工作量、指导论文工作量、指导学生参加学业竞赛工作量等;社会服务计算工分,等等,几乎无所不包。从表面来看,“工分制”的绩效管理使大学管理日益精细化和专业化,似乎十分“科学”。殊不知,基于“工分制”的绩效管理模式是典型的“第一代”企业管理模式,与大学属性完全背离。

大学是社会文明的引领者,是学者的学术共同体,大学使用“工分制”的绩效管理方式,只能说明大学正在逐步丧失社会的引领作用,在管理的起点上近似于原始落后状态。自“工分制”的绩效管理进入大学以来,一直以双刃剑的形式存在,其学术生产力的边际效应正在递减,产生劣币驱逐良币的效应,消极影响逐渐加大,破坏了大学的学术生态。在大学发展的特定阶段,实施“工分制”式的绩效管理,可能会取得意想不到的效果,有利于提高管理效率,但这种治理模式的弊端也逐渐显现,既难以持续,又极易滋生学术不端行为。

然而,这种基于“工分制”的绩效管理俨然成了当前大学治理、提高办学效率的最佳方式。对此,必须进行深刻的反思。因为说到底,在大学实施“工分制”的治理模式,是基于经济领域的经济人假设,这一来自经济领域的经验与学术共同体文化相背离,与大学价值取向相背离,与大学内涵式发展相背离;不仅扭曲了大学组织属性,更混淆了大学价值标准。如果大学内部治理依然采用基于“工分制”的绩效管理,根本无法办成世界一流大学。因此,采用何种方式治理大学成为当前我国高等教育推进治理水平和治理能力现代化必须回答的一个命题,它直接关系到我国大学的办学质量和水平。

什么是科学化办学

大学治理从“经验办学”走向“科学办学”是未来大学发展的必由之路。早在上个世纪六十年代,联合国教科文组织纳依曼博士就明确指出:大学什么都研究,就是不研究自己。其实,大学所有活动都可以成为研究素材,大学的任何一个职能部门都存在着从经验走向科学的过程。今天我国的大学管理者都有很高的学科和专业素养,但学科和专业素养绝不是高等教育理论素养,也不一定是科学的理论素养,更不能取代高等教育素养。大学发展和改革中出现的各种“翻烧饼”现象,就是大学治理能力缺失的一种表现。

科学化办学是指基于教育规律,按照大学作为学术组织的内在逻辑办学。以目前普遍提倡的“以学生为中心”为例,就是要基于学生的学习体验构建学习过程,配置教育教学资源,改变原有的教学方式方法,用教育技术“倒逼”教学改革等。而真正实现这一目标,就要开展大量的学情调查和社会调查。目前,国外很多高校都已经通过大量采集学生的数据改善教学与管理,如爱尔兰都柏林大学的图书馆,通过分析每年新生的借书数据,相应地准备图书资料及培训,精准满足一年级大学生的需求,这些都是实现“以学生为中心”的科学依据。在我国的现阶段,一方面,要对行之有效的优秀传统高等教育实践进行继承和提炼,认真厘清以往经验所存在的不足与局限,进而注重对现当代以来的高等教育研究的思想、行为、实践加以概括、归纳、创新和升华,形成一整套系统完备、运作规范的科学体系。另一方面,我们要注重对大学教学、管理、服务等各个方面数据的收集、分析与利用,现在我们数据收集很多,但是缺乏分析,更缺乏应用,而不用的数据就是“死”的无用数据,没有任何价值。因此,我们要用高等教育大数据的研究分析结果总结出“以学生为中心的科学”,再用科学的理论指导实践。

大学治理从经验走向科学,发挥高等教育研究的作用十分重要。不难发现,注重高等教育研究的国家大都是高等教育发展的后发国家,如美国、日本和中国等,而且是在高等教育大发展的起步期,美国在上世纪初,日本在上世纪60年代,中国在上世纪80、90年代。这些国家因“弯道超车”的需要而重视高教研究,这与早发内生型国家(英国、法国、德国等国)形成鲜明的对比。大学发展的实践证明,大学治理已经过了依靠“舶来品”来管理的时代,已经过了依靠个体经验,经济甚至其他领域的经验来管理的时代。因为大学面对的社会条件和历史使命发生了变化,面对的学生群体发生了变化,面对的教育技术发生了变化,大学必须研究自己。

近期教育部发布了《关于加强新时代教育科学研究工作的意见》,意义重大。实现大学的科学化治理,离不开高等教育研究。只有在科学研究的基础上,才能为科学化管理提供支撑。高等教育研究存在的价值,就是解决经验办学的问题,即让大学的治理从经验走向科学。

需要明确的是,为了发挥高等教育研究指导科学办学的作用,高等教育研究本身需要做出调整,如研究范式的调整、研究问题的调整、研究方法的调整,如

此才能更好地服务于当下我国的大学治理。同时我们应该承认,我国高等教育研究的科学性还较低,还无法成为大学治理的“利器”,解决这个问题,只依靠研究者难以实现,而是必须使其成为大学管理者的责任和义务。因为行政权力大于学术权力是我国现阶段管理大学的一个特征,大学治理从经验走向科学,每一位大学管理者都要具备高等教育基本理论素养,而且这应成为大学主要管理者的重要素养。

习近平总书记提出,扎根中国大地办大学,就是要求我们总结自己的高等教育经验,办出自己的哈佛、耶鲁、牛津、剑桥。坚定不移走自己的路,是我国高等教育改革与发展的方向,也是高等教育必须承担的使命。只有不断提升大学的治理水平和能力,才能完成这个伟大的使命。

(摘编自《光明日报》2019年12月03日13版。作者邬大光,兰州大学高等教育研究院/厦门大学教育研究院教授)

● 李立国：大学治理现代化的价值理念

党的十九届四中全会着重研究了坚持和完善中国特色社会主义制度、推进国家治理体系和治理能力现代化的若干重大问题。促进和实现大学治理现代化既是国家治理现代化的有机组成部分,也是实现高等教育现代化、建设高等教育强国的制度保障。实现大学治理现代化,必须遵循正确合理的价值逻辑,既要坚持中国特色社会主义发展道路,又要遵循大学之道的基本原理和高校办学规律,融通“制”与“治”,按照时代要求探索中国特色的大学治理现代化。具体来讲,就是要遵循合法性、合理性、合规律性、合目的性和能力性相统一的原则。

合法性

合法性即大学治理要遵守法律法规,服从和服务于国家治理的总目标。

大学治理现代化要服从和服务于国家治理现代化的总目标,是国家治理改革的一部分,要以国家治理现代化的目标、方向、战略为指导。大学治理是国家治理体系的一个组成部分,与国家政治经济和法律制度密切相关,随着国家制度的发展而调整、改革、完善。历史地来看,无论新中国成立之初的社会主义高等教育制度建设,还是20世纪80年代开启的体制改革和制度完善,21世纪初提出的建设中国特色现代大学制度,大学治理是国家制度建设和治理体系的一个有机组

成部分,是与国家政治经济和法律制度密不可分的。要站在国家制度建设和治理体系的高度来理解和认识大学治理体系和治理能力现代化,才能真正领悟大学治理的真谛,才能使大学治理现代化遵循正确的价值逻辑。

合理性

合理性即正当性,大学之治要符合大学之道,治理现代化要遵循大学学术组织特性和知识创新与传播规律,以大学治理守护好大学之道。

经历了千年发展,大学已经成为了现代社会最重要的组织机构之一,并且其重要价值在与日俱增。知识的发现、创新与保存、传播、应用,人才的培养与培育,科学的发展与技术的更新,社会的变革与进步,文化的传承与创新及不同文明间的交流与合作等,无不依赖大学作为基础。正如习近平总书记指出的,高等教育是一个国家发展水平和发展潜力的重要标志。今天,党和国家事业发展对高等教育的需要,对科学知识和优秀人才的需要,比以往任何时候都更为迫切。如何保障大学组织的发展与学术的创新,如何守护大学之道,需要符合大学之道的大学之治,以大学之道指引大学之治,以大学之治守护大学之道。

合规律性

合规律性治理就是要遵循治理规律,基于大学组织特性和本国国情及高等教育发展特征,探索大学与政府、社会的关系和大学内部不同治理主体的关系,建立起基于规律性与适应性的治理模式。

大学治理是在外部环境与内部自主之间进行的,世界各国、各地区大学也由此形成了不同的治理模式。有的是以外部主导的治理方式为主,比如政府主导的大学治理,市场力量影响主导的大学治理;有的是以内部学术力量主导的大学治理。那么,在大学治理中究竟有无规律可以探索,有无价值可以依循?大学治理需要保持内部自主与外部环境之间的平衡、外部政府、市场与社会力量的平衡和大学内部不同力量之间的平衡,在各种力量平衡中运行是大学治理的规律性体现,是大学治理现代化的本质要求。就大学治理的内部力量而言,学术与行政,不同利益主体之间也要保持适度平衡。学术权力与行政权力,教师、学生与管理团队之间在治理中建立互信机制,形成良性大学文化,由过去的分权、制衡、分治到合作、共治,由相互制约的“张力”变革为相互合作的“合力”。

合目的性

合目的性即要从高校的办学定位、发展理念和文化传统出发探索适合高校办学目的的治理特色。

从国际经验看,应该根据高校办学层次、类型、规模、办学传统,探讨不同的治理结构与方式。不存在统一的、完全一致的高校治理结构与治理模式,不同高校的治理结构依循学校办学目标、办学传统而设计。如美国研究型大学都有类似于我国学术委员会的学术评议会,由于不同学校的学术委员会发挥作用与扮演角色有较大差异,其组成人员与运行机制也可以在具体治理实践中探索不同特点的组织方式。大致有四种模式:第一种模式是管理负责人参与但无表决权。例如,斯坦福大学评议会包括了校长、教务长、秘书长、七大学院院长等重要管理者,但是这些人在评议会中没有表决权;第二种模式是管理负责人参与且有表决权。例如,哥伦比亚大学评议会包含了校长、教务长、研究生院院长、本科生院院长以及校长指派的核心管理者,在评议会中,这些管理负责人拥有表决权;第三种模式是管理负责人参与且构成评议会全部成员,如麻省理工学院评议会。这种模式的前提是全校教授会的体系非常健全;第四种模式是管理负责人不参与,如密歇根大学。这些都是各学校根据办学定位、目标与传统探索的符合本校实际的具有自身特色的大学评议会模式。

能力性

能力性就是要提高治理效能,形成有效性的治理模式。

大学制度转化为治理实践,必须要依靠治理体系的完善,依靠制度的依规有效运行,依靠科学合理的评价引导制度完善和治理运行。应该说,大学治理既是体系,又包含能力建设,而治理体系和治理能力是互为支撑的,治理体系的作用发挥有赖于能力建设,能力发挥要在治理体系的范畴之内,以治理体系为依托。治理体系和治理能力,两者相辅相成,但并不是说体系完善,治理能力就强。治理的制度先进与体系完善,还要落实转化为治理能力强。在治理实践中,应该试图找到理论与实践的逻辑连接点,进行理论整合和实践探索,增强解释力和实践功用。其逻辑连接点就是大学治理需要遵循一定的价值理念,达成一定的治理效果。关键是把治理的价值理念与治理效果结合起来,既不能只考虑达到治理效果而采用不符合规则的治理手段,也不能固守僵化的价值理念而不考虑治理的有效性,正确的做法应该是在共识理念指导下,结合实践创新治理方式,提高治理的

有效性和效率效能。

新中国成立70年来,我国已经探索建立了比较系统完整的高等教育制度,这是我国高等教育改革发展的重要保障。在新时代,大学治理现代化的重要任务在于寻求更加科学合理高效的现代大学制度安排,构建富有活力、务实高效的大学治理体系。这就要求在正确价值理念的引导下,巩固制度优势,补齐制度短板,加强制度执行,通过科学合理的体制机制和程序设计,使大学制度在实践中运转起来,将制度优势转化为治理优势,提高治理效能,切实推进大学治理现代化建设。

(摘编自《光明日报》2019年11月19日13版。作者李立国,中国人民大学教育学院教授)

● 吴伟：高校“十四五”规划应考虑的问题

五年规划是事业发展的指南针和路线图,在凝聚共识、引领发展、调配资源中发挥重要作用。2019年是“十三五”规划实施关键之年,也是各领域“十四五”规划启动之年,在全球正在经历“百年未有之大变局”背景下,描绘五年期间应对事业新常态的战略总纲,意义相较以前更为重大。我们认为,高校“十四五”规划必须重点考虑以下四个问题。

立德树人纵深推进

虽然高校正在被赋予更加广泛的使命和任务,但以人才培养为中心已经成为全社会的共识。党的十八大以来,围绕培养什么人、怎样培养人、为谁培养人这一根本问题,党中央全面加强对学生工作的领导,把立德树人作为根本任务。虽然高等教育相关的计划、项目、平台的设计都在强调人才培养,但实践中依然存在“忙起来不要”的问题,或者被其他短期目标和任务干扰的现象,可以说是高校长期一直没有解决好的问题。

“十四五”期间,高校应继续以人才培养为中心,扎根中国大地办教育,推动立德树人向纵深发展。具体来看:一是要旗帜鲜明地加强和巩固马克思主义在培养人才上的基础性指导地位,把思想政治教育体系和专业课教学体系充分贯通起来,培养忠诚于党的社会主义建设者和接班人;二是为立德树人提供广泛的成长场景,包括课堂外、校园外、书本外,尤其是把培养空间拓展到鲜活的生产

实践中,把体育、美育和劳动教育提升到更高的水平;三是用迭代思维来重构培养体系,包括适应社会发展的专业体系、体现交叉融合趋势的课程内容、利用现代化手段的教育教学过程,特别是要让人才需求方(如企业)参与培养过程,这就需要战略性谋划和系统性实施。

贡献国家创新发展

当前,全球创新活动进入新的密集期,各国间以科技创新为核心的竞争日趋激烈。面对日益复杂的国际国内形势,高校作为培养高层次创新人才的重要基地,基础研究和高新技术领域原始创新的主力军之一,以及解决国民经济重大科技问题、推动技术转移和成果转化的生力军,更应肩负起历史赋予的重任,在大国崛起中扮演关键角色。然而,随着创新范式的转变、全社会创新格局的调整,高校的这一优势地位正遭遇严峻挑战,在部分环节上有被科研机构、领军型企业所替代的危险。

“十四五”期间,为进一步发挥国家创新事业全局发展的贡献者作用,高校要着力提升重大创新任务承担能力,不断产生能够代表国家科技创新战略“核力量”的重大创新成果。具体来看:一是不断强化基础研究能力,在前沿理论研究、工程基础研究上打造优势,依托重大科技设施推动学科交叉和资源整合;二是利用校内外各种力量提升技术攻关和工程化能力,把一体化协同科技创新团队作为服务国家重大需求和行业重大工程需求的基本依靠;三是改善创新发展的“软环境”,营造服务国家、服务社会的优良学风,鼓励原始创新,尊重学科差异,破除不合理的规章制度,进一步释放科研生产力。

关键环节改革破冰

根据《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》部署,按照全面深化教育领域综合改革总体要求,各高校结合实际分别制定综合改革总体方案并加以实施。近年来,各领域改革取得了明显进展,特别是营造了深化综合改革的氛围,但进入深水区之后仍然有很多亟待破冰的关键难题。目前,继续深化改革的宏观环境不断向好,高校在经费使用、人事管理、学生培养等关键领域的自主权不断加强,这也为高校在深层次上逐步打消了以前因为改革方向反复带来的风险担忧。

故而,高校如能利用“放管服”改革契机,实现关键环节改革的破冰,必将

极大释放办学活力。具体来看：一是人事管理上减少传统体制与市场机制的龃龉，以人事新体制激活教师队伍创新潜力，可考虑在新平台、新队伍、新任务中充分运用市场化用人机制，并实现教师校内各学科之间和校内外的有序流动；二是重塑校院两级关系，界定清楚“院为实体”改革中的责权利关系，在推动管理重心下移的同时，实现校院良性互动和协同共赢，不断激活基层办学活力；三是在全校层面解决资源驱动与愿景激励的关系，在增量资源向重点领域、特色方向上倾斜投入的同时，还要规避“资源富集时代”的自我发展动力不足和可持续发展乏力的问题。

全球视野开放办学

虽然当前全球化浪潮出现了一股逆流，中美科技教育合作遭遇寒流，但国际优质教育资源和创新要素的流动共享与开放链接的演进趋势并未改变。当前各高校开展的国际化活动，更多地被视为提升国际影响力与综合实力的重要方式。面向未来，更应该把全球化作为高校的运行状态和发展场景，并据此构建开放协同的办学体系。

具体来看：一是消融人为隔离，实现国内外师生共同生活、共同发展，比如逐步实现留学生趋同化管理，推动中外学生培养过程一体化，消除校园生活“孤岛”，促进中外学生相知、相亲、相融；二是以全球化视野塑造办学范式，包括建设更多的国际化课程、应对解决人类社会面临的共同挑战；三是打造全景式的国际化办学特区，对接世界一流高等教育办学资源，为改变总体办学面貌起到更好的示范效果。

（摘编自《中国教育报》2019年06月24日05版。作者吴伟，浙江大学中国科教战略研究院副研究员）

主 编：李兴业

副 主 编：王 敏 王成斌 辛 颖 刘 权 董学荣

编 辑：王 丹 郭 芮 张菡笑 莫 青

本期责编：董学荣

兰州大学学科建设与发展规划处

地 址：逸夫科学馆 508 室

电 话：8914091

邮 箱：fgc@lzu.edu.cn

网 址：<http://fgc.lzu.edu.cn>

本期刊印时间：2019 年 12 月 17 日